جامعة قاصدي مرباح ورقلة

كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية

قسم علم النفس وعلوم التربية

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في علم النفس التربوي

الميدان: العلوم الإجتماعية

الشعبة: علوم التربية

التخصص: علم النفس التربوي

مذكرة بعنوان:

مستوى إستخدام الوسائط التكنولوجية وعلاقتها بفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة التخرج

دراسة ميدانية على طلبة ثانية ماستر بقسم علم النفس وعلوم التربية بجامعة ورقلة

إعداد: بن حميدة سعيدة سرين / خنفر فاطمة الزهراء

تاريخ المناقشة 16 /06/ 2022

لجنة المناقشة

د- نويبات قدور -- جامعة قاصدي مرباح ورقلة--- رئيسا ومناقشا

د- بوعيشة نورة -- جامعة قاصدي مرباح ورقلة--- مشرفا ومقررا

د-غندير نور الدين-- جامعة قاصدي مرباح ورقلة--- مناقشا

الموسم الجامعي: 2021-2022

شكـــــــــر و تقديـــــــــــــر

أشكر الله سبحانه وتعالى أولا وأخيرا، ونحمده جلت قدرته كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه لما من به علينا من النعم الظاهرة والباطنة ووفقنا إلى إكمال هذا العمل أمرنا بالصبر والجهد، إنه نعم المولى ونعم النصير.

ثم نتوجه بجزيل الشكر و الإمتنان إلى الدكتورة "بوعيشة نورة" حفظها الله تعالى ورعاها المشرفة على هذا البحث لما أسدته لنا من الإرشادات و التوجيهات، وصاحبتنا طوال إعداد هذا العمل برعايته وتتبعها له موجهة وناصحة داعية إلينا التحلي بالدقة والإتقان والصبر وقبل ذالك كله بالتوكل على الله عز وجل .

كما لا يفوتني أن أقدم جزيل شكري إلى كل من قدم يد العون في انجاز هذا العمل المتواضع من أهل، أساتذة، أصدقاء وزملاء، شكرا على رعايتكم وتشجيعاتكم الدائمة و نسأل الله أن يديم عليكم الصحة والعافية ويغمركم بفضله العظيم دمتم لنا ذخرا وفخرا.

الإهداء

إلى من علمني النجاح والصبر... أبي.

إلى من علمتني و عانت الصعاب لأصل إلى ما أنا فيه... أمي.

إلى جميع أفراد أسرتي العزيزة و الكبيرة كل باسمه أينما وجدوا.

إلى أصدقائي رفقاء دربي من داخل الجامعة و خارجها.

أهدي هذا العمل المتواضع.

سعيدة سرين

أهدي هذا العمل

إلى روح والدي وخالي رحمهم الله.

وإلى والدتي أطال الله في عمرها وبارك الله لنا فيها .

وإلى أخي العزيز وإلى إخواتي .

وإلى زملائي وصديقاتي.

و إلى كل من ساعدني من قريب أو من بعيد.

فاطمة الزهراء

ملخص الدراسة :

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة التخرج (ثانية ماستر) بقسم علم النفس وعلوم تربية بجامعة قاصدي مرباح ورقلة، والكشف عن الفروق في العلاقة بين إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية حسب الجنس، التخصص(علوم التربية ، علم النفس).

ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي، و جمع البيانات باستخدام استبيان يقيس مستوى إستخدام الوسائط التكنولوجية صمم من طرف الطالبتين ،إضافة إلى استبيان فاعلية الذات الأكاديمية ل "عزيزة بسيوني محمد رمضان"، ، تم توزيعهما على كل طلبة السنة الثانية ماستر بقسم علم النفس وعلوم التربية بإستخدام الحصر الشامل.

ولمعالجة بيانات الدراسة استخدمت الأساليب الإحصائية المتمثلة في معامل الارتباط بيرسون و معادلة فيشر، وذلك من خلال نظام الحزم الإحصائية spss النسخة 25 وتوصل الدراسة إلى النتائج التالية:

- توجد علاقة دالة إحصائياً بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة السنة الثانية ماستر تخصص علم النفس وعلوم التربية .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى لمتغير كل من الجنس والتخصص .

الكلمات المفتاحية : الوسائط التكنولوجية، فاعلية الذات الاكاديمية، طلبة التخرج

Abstract :

Theaim of the present study is to identify the nature of the relationship between the use of technological media and academic self-effectiveness of graduate students (second master) of the Department of Psychology and Education Sciences of the University of kasdi Merbah – Ouargla to reveal the differences in the relationship between the use of technological media and academic self-effectiveness by sex, specialization (education sciences, psychology).

In order to achieve the objectives of the study, the prescriptive curriculum was used, and data was collected using a questionnaire measuring the level of use of technological media designed by the two students, as well as an academic self-effectiveness questionnaire for "Aziza Sioni Muhammad Ramadan", which was distributed to each second-year student master of the Department of Psychology and Education Sciences using a comprehensive inventory.

To address the study's data, the statistical methods of the Pearson coefficient and the Fisher equation were used through the statistical package system spss version 25. The study yields the following results:

- There is a statistically significant relationship between the use of technological media and academic self-effectiveness among second-year students Master of Psychology and Pedagogy.

- There are no statistically significant differences in the relationship between technological media use and academic self-effectiveness attributable to the variability of both sex and specialization.

Keywords: **technological media, academic self-effectiveness, graduate students**

فهرس المحتويات

شكـــــر و تقديـــــــر .....أ

ملخص الدراسة :.....ج

ملخص بالأجنبية: .....**Erreur ! Signet non défini**

فهرس المحتويات .....هـ

قائمة الأشكال .....ط

قائمـــة الجـــداول .....ط

قائمة الملاحق.....ي

مقدمة 2

الفصـل الأول – تقديم موضوع الدراسة –

1–تحديد مشكلة الدراسة: 6

2–فرضيات الدراسة: 9

3– أهداف الدراسة: 9

3– أهمية الدراسة: 10

5– التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة:.....11

6– حدود الدراسة:.....11

الفصل الثاني – الإطار النظري للدراسة –

تمهيد 15

المبحث الأول: إستخدام الوسائط التكنولوجية 15

1- نبذة عن تاريخ الوسائط المتعددة : 15

2- تعريف الوسائط المتعددة: 17

3- أهداف استخدام الوسائط المتعددة في مجال التعليم : 18

4- أهمية الوسائط المتعددة: 20

5- خصائص الوسائط المتعددة: 20

6- أنواع الوسائط المتعددة: للوسائط المتعددة نوعان وهما: 22

7- مجالات الوسائط المتعددة: 22

8- دور الوسائط المتعددة في عملية التعليم: 23

9- الأسباب التي دعت إلى إستخدام الوسائط المتعددة في التعليم: 25

10- فوائد إستخدام الوسائط المتعددة في التعليم: 27

11- معوقات إستخدام الوسائط المتعددة: 28

المبحث الثاني: فاعلية الذات الأكاديمية 29

1- تعريف فاعلية الذات: 29

2- تعريف فاعلية الذات الأكاديمية: 30

3- خصائص فاعلية الذات الأكاديمية : 32

4- أبعاد فاعلية الذات الأكاديمية: 34

5- مصادر فاعلية الذات الأكاديمية: 35

6-نظرية فاعلية الذات لباندورا: 37

7- مظاهر فاعلية الذات الأكاديمية: 40

8- العوامل المؤثرة في فاعلية الذات الأكاديمية: 41

9- آثار فاعلية الذات الأكاديمية: 43

خلاصة الفصل: 47

الفصل الثالث – إجراءات الدراسة الميدانية –

تمهيد : 49

1/ منهج الدراسة : 49

2/مجتمع الدراسة: 49

3/ أدوات الدراسة: 50

خلاصة الفصل: 62

الفصل الرابع – عرض و مناقشة و تفسير النتائج –

تمهيد: 64

1-عرض ومناقشة وتفسير الفرضية الأولى: 64

2-عرض ومناقشة وتفسير الفرضية الثانية : 66

3- عرض و مناقشة و تفسير الفرضية الثالثة: 68

الإستنتاج العام : 72

آفاق الدراسة:..... 73

قائمة المراجع..... 75

الملاحق 80

قائمة الأشكال

الشكل رقم (1): نموذج الحتمية المتبادلة لنظرية فاعلية الذات. 38

قائمـــــة الجـــــداول

الجدول رقم (1): توزيع أفراد العينة حسب الجنس 50

الجدول رقم (2): توزيع أفراد العينة حسب التخصص 50

الجدول رقم (3): يوضح أبعاد الاستبيان إستخدام الوسائط التكنولوجية و بنود كل بعد 51

الجدول رقم (4): يوضح الفقرات التي حذفت والتي عدلت في الإستبيان..... 52

الجدول رقم (5): يوضح نتائج صدق المقارنة الطرفية لمقياس استخدام الوسائط التكنولوجية 53

الجدول رقم (6): يوضح الصدق البنائي بطريقة الاتساق الداخلي لمقياس استخدام الوسائط التكنولوجية54

الجدول رقم (7): يوضح قيم معاملات الثبات لمقياس استخدام الوسائط التكنولوجية 56

الجدول رقم (8): يوضح أبعاد الإستبيان فاعلية الذات الأكاديمية وبنود كل بعد 57

الجدول رقم (9): يوضح نتائج صدق المقارنة الطرفية لمقياس فاعلية الذات الأكاديمية 58

الجدول رقم (10): يوضح الصدق البنائي بطريقة الاتساق الداخلي لمقياس فعالية الذات الأكاديمية .. 59

الجدول رقم (11): يوضح قيم معاملات الثبات لمقياس فعالية الذات الأكاديمية 60

الجدول رقم (12): قيمة معامل الارتباط بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية.. 64

الجدول رقم (13): قيمة معامل الارتباط بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى الذكور ولدى الاناث 66

الجدول رقم (14): قيمة معامل الارتباط بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى علوم التربية ولدى علم النفس 69

قائمة الملاحق

الملحق رقم (1): قائمة أسماء الأساتذة المحكمين 80

الملحق رقم (2): إستبيان إستخدام الوسائط التكنولوجية في صورته الأولية 81

الملحق رقم (3): إستبيان إستخدام الوسائط التكنولوجية في صورته النهائية 84

الملحق رقم (4): إستبيان فاعلية الذات الأكاديمية المتبنى في صورته الأولية 85

الملحق رقم (5): إستبيان فاعلية الذات الأكاديمية المتبنى في صورته النهائية..... 86

الملحق رقم (6): نتائج الدراسة الاستطلاعية..... 88

الملحق رقم (7): يوضح: مخرجات SPSS للفرضية الأولى 120

الملحق رقم (8): يوضح: مخرجات SPSS للفرضية الثانية.....120

الملحق رقم (9): يوضح: مخرجات SPSS للفرضية الثالثة.....121

مقدمـــــــــة

مقدمة

تعتبر الجامعة المكان الأساسي لتكوين النشء، فهي المحرك الرئيسي في دفع الأمم من الناحية العلمية والإجتماعية وكذا الإقتصادية، والتعليم في الجامعة بإعتبارها تحتل أعلى السلم التعليمي له قيمة كبيرة سواء للمجتمعات والأمم وللطالب بحد ذاته، ومن المهام الأساسية للجامعة إنتاج المعرفة ونقلها للطلاب والطالب بدوره يسعى إلى إنجاز المهام الأكاديمية ويركز على المهارة الذاتية لمواجهة المشكلات الأكاديمية وذلك بهدف النجاح الأكاديمي.

وتعد فاعلية الذات من أهم مفاهيم علم النفس الحديث الذي وضعه باندورا الذي يرى أن معتقدات الفرد عن فاعليته تظهر من خلال الإدراك المعرفي للقدرات الشخصية والخبرات المتعددة سواء المباشرة أو غير المباشرة ولذا فإن الفاعلية الذاتية يمكن أن تحدد المسار الذي تتبعه كإجراءات سلوكية، أما في صورة إبتكارية أو نمطية، كما أن هذا المسار يمكن أن يشير إلى مدى إقتناع الفرد بفاعليته الشخصية وثقته بإمكاناته التي يقتضيها الموقف.

(Bandura،1982:p21)

ويتميز هذا العصر بالتغيرات السريعة الناجمة عن التقدم العلمي والتكنولوجي وتقنية المعلومات، خاصة مع ظهور الثورة التكنولوجية في تقنية المعلومات، الأمر الذي أدى إلى زيادة حاجة الطالب لبيئات غنية متعددة المصادر من أجل تلقي المعلومة، فظهر الكثير من الأساليب والطرائق والوسائل الجديدة في التعليم والتعلم، ومن ذلك إستخدام الوسائط المتعددة في التدريس الجامعي من حاسوب وشبكاته صوت وصورة ورسومات وآليات بحث ومكتبات إلكترونية، وكذلك بوابات الإنترنت وغيرها من الوسائط.

فلقد حظي إستخدام الأنترنت في التعليم والبحث العلمي والإتصال، والتواصل الإجتماعي باهتمام كبير في السنوات الأخيرة وزادت أهمية هذه الشبكة في التدريس والتعلم، ونظرا لفاعليتها في تيسير الحصول على المعلومة وتوصيلها للمتعلم ودعمها لطرائق وأساليب التعلم الحديثة، وتعززت الإتجاهات الايجابية نحو توظيفها من قبل الطلبة والمدرسين لما لها من مزايا كثيرة. (عودة، 2013: 74)

ويعتبر الحاسوب أحد أبرز إنتاجات الثروة التكنولوجية المعاصرة لذا كان لابد من إستثمار هذه التقنية في المجال التربوي، فلقد تسارع الإهتمام لرفع مستوى توظيف الحاسوب في المجال التعليمي لدى مختلف النظم التربوية نظرا إلى أهمية هذه الأداة وإمكاناتها الكبيرة من حيث الكفاءة والقدرة على أداء مهمات عديدة، وبمستوى ربما يفوق الوسائل والأدوات التعليمية التي يعرفها القطاع التربوي. (الشديفات، 2007: 1)

ولذلك جاءت هذه الدراسة للتعرف على علاقة بين مستوى إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة التخرج، والتي تم إنجازها في الفترة الممتدة من شهر فيفري إلى غاية شهر جوان 2022.

حيث جاءت هذه الدراسة تحتوي على الفصول التالية:

الفصل الأول: وتضمن تحديد الإشكالية ، فرضيات الدراسة ، أهمية الدراسة ، أهداف الدراسة ، التعريفات الاجرائية ، حدود الدراسة .

الفصل الثاني: الإطار النظري للدراسة وتضمن:

أولا– استخدام الوسائط التكنولوجية فقد اشتمل على : تمهيد ، نبذة عن تاريخ الوسائط المتعددة ، تعريفها ، أهدافها ، أهميتها ، العوامل والأسباب التي أدت إلى إستخدامها ، خصائصها ، عناصرها ، أنواعها ، مجالاتها ، دورها ، فوائدها ومعوقاتها .

ثانيا- فاعلية الذات الأكاديمية اشتمل على : تعريف فاعلية الذات الأكاديمية و خصائصها ، أبعادها ، مصادرها ، مظاهرها ، نظرية فاعلية الذات لباندورا. خلاصة الفصل

أما الجانب الميداني : فقد اشتمل على **فصلين :**

الفصل الثالث: تضمن إجراءات الدراسة الميدانية من خلال :

تمهيد ، منهج الدراسة ، مجتمع الدراسة ،أدوات الدراسة ، الأساليب الاحصائية وخلاصة الفصل.

الفصل الرابع :عرض ومناقشة وتفسير النتائج .

تمهيد ، مناقشة وتفسير النتائج الفرضية الأولى ، مناقشة وتفسير النتائج الفرضية الثانية ، مناقشة وتفسير النتائج الفرضية الثالثة وإستنتاج عام وآفاق الدراسة.

الفصـــــل الأول

تقديم موضوع الدراسة

- تمهيـــــد

1- مشكلة الدراسة

2- فرضيات الدراسة

3 – أهداف الدراسة

4 – أهمية الدراسة

5 – التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة

6 – حدود الدراسة

1-تحديد مشكلة الدراسة:

تعد المرحلة الجامعية من أهم مراحل التعليم التي يحاول فيها الطالب إبراز أقصى ما لديه من الطاقات الإيجابية ومواجهته للضغوط الأكاديمية التي تعيق تقدمه، ونجد هذا خاصة عند طلاب سنوات التخرج والمتمثلة في (سنة ثانية ماستر) وهي من أهم المحطات الأساسية في مسار الدراسي للطالب الجامعي، فهو في هذه المرحلة يوظف قدراته ومهاراته وكل خبراته السابقة وأيضا يكتسب المعارف والمعلومات بحيث تنمي الجانب المهاري والمعرفي في شخصيته تدفعه للتطور والرقي بنفسه.

وتعتبر فاعلية الذات من أهم المتغيرات التي تناولها علم النفس التربوي لما لها من أهمية فعالة في جوانب متعددة في حياة الفرد سواء النفسية أو الإجتماعية أو الأكاديمية فضلا على أنها تسهم في تحقيق الأهداف التي يسعى إليها الفرد لتحقيق الإنجاز والنجاح النفسي والأكاديمي، حيث تعد فاعلية الذات من أهم الميكانيزمات القوى الشخصية لدى الأفراد حيث تمثل مركزا مهما في دافعية الأفراد للقيام بأي عمل أو نشاط. (بيسوني، 2016: 2)

ولقد حظي مفهوم الفعالية الذاتية بإهتمام كبير من قبل الباحثين في مجال علم النفس، فكما يشير باندورا (1988) أن فاعلية الذات تعتبر أحد محددات السلوك المهمة والتي تعبر عن مجموعة من الأحكام لا تتصل بما ينجزه الفرد فقط، ولكن أيضا بالحكم على ما يستطيع إنجازه وأنها نتاج للمقدرة الشخصية، وتقاس بوصفها توقعات مرتبطة بسلوك محدد. (رزق الله الزهراني، 2020: 790)

حيث أن فاعلية الذات لها دور وتأثير كبير على الطالب لما يبذله من جهد ومثابرة وذلك بغية تحقيق أهدافه التي يريد الوصول إليها.

وترجع أهمية معتقدات فاعلية الذات الأكاديمية إلى كونها تعد من المساعدات الذاتية للتعلم التي تؤثر على دافعية الطالب و إنجازه للمهام الأكاديمية، كما تسهم في تحديد مقدار ما يبذله من جهد من أجل إتمام هذه

المهام، فعليها يتوقف مدى إقتناعه بقدرته على تنفيذ الإجراءات التي توصله إلى تحقيق هذه المهام، كما تعبر عن الأداء الفعلي للطالب في مواجهة المشكلات المرتبطة بالمواقف الأكاديمية والتغلب عليها.

(رزق الله الزهراني، 2020 :791)

وقد أشارت عدة دراسات وأبحاث إلى أهمية فعالية الذات في التوافق النفسي والتحصيل الدراسي منها دراسة بشير بوسته (2020) تحت عنوان" فاعلية الذات لدى طلبة سنة أولى علوم و تكنولوجيا" ،وقد توصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية: أنه هناك مستوى مرتفع لفاعلية الذات لدى طلبة أولى علوم وتكنولوجيا ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في فاعلية الذات بين الطلبة والطالبات، وكذلك لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في فاعلية الذات بين طلبة في شعبة البكالوريا المتحصل عليها (تقني رياضي، علوم تجريبية).

وهنالك دراسة أخرى أيضا ل لبنى جديد (2015) تحت عنوان" فعالية الذات الأكاديمية وعلاقتها بدافع الإنجاز الأكاديمي لدى طلبة التعليم المفتوح" من خلال النتائج تبينت وجود علاقة إرتباطية إيجابية بينهما، وعدم وجود فروق في فعالية الذات الأكاديمية تبعا للتخصص في المرحلة الثانوية، في حين وجدت فروق فيها تبعا للسنة الدراسية الأعلى حيث تكون في أدنى مستوياتها في السنة الأولى ثم تواصل إرتفاعها في السنوات اللاحقة.

وهنالك العديد من العوامل التي تسهم وتؤثر في فاعلية الذات ويمكن تقسيمها إلى مجموعات ثلاثة حيث أن المجموعة الأولى تضمنت التأثيرات الشخصية وتضم المعرفة المكتسبة، الأهداف والمؤثرات الذاتية، والمجموعة الثانية تضمنت التأثيرات السلوكية وتشمل ملاحظة الذات، الحكم على الذات ورد فعل الذات، أما المجموعة الثالثة تضمنت التأثيرات البيئية والمتمثلة في النمذجة والصور المختلفة وأيضا الوسائل المرئية والتلفاز وكذا الوسائط التكنولوجية، وهذه الأخيرة هي مجموعة من وسائط الإتصال المختلفة مثل الصوت والصورة والفيديو، وتهدف إلى تحقيق الفاعلية في عملية التدريس والتعليم. وهي أيضا شكل من أشكال الإتصال مع الكمبيوتر يجمع المادة التعليمية بأشكال متنوعة تشمل النص المكتوب مع الصوت المسموع مع

الصورة الثابتة أو المتحركة ومن الممكن أن تكون هده الوسائط المتعددة تفاعلية أو غير تفاعلية أو فائقة وفقا لخصائص كل منها.

وتوجد أهمية كبيرة في إستخدام الوسائط المتعددة في مجالات الدعاية والإعلان، فلا يمكن من خلال ذلك بناء قاعدة بيانات معلوماتية تمكن العاملين في مجال الإعلان من التفاعل والتعامل بحرية مع البرامج المتطورة، وتوظيف هذه الوسائط التي تقدم عبر شاشات الحاسوب في شكل نصوص وأصوات ورسوم وصور بأنواعها المختلفة.

وترى موراي أن أهمية الوسائط المتعددة تتمثل في تسهيل العملية التعليمية وعملية عرض المادة المطلوبة، ويمكن إستخدامها في إنتاج المواد التعليمية بنماذج مختلفة لعرض المادة التعليمية وتحفيز العمل الجماعي، وتسهل عمل المشاريع التي يصعب عملها يدويا، وكذلك بإستخدام طرق المحاكاة في الحاسوب، ويمكن عرض القصص والأفلام الأمر الذي يزيد من إستيعاب الطلبة للمواضيع المطروحة.

(عودة، 2016: 10-11)

وقد أشارت عدة دراسات وأبحاث إلي أهمية إستخدام الوسائط المتعددة في التعليم والتعلم منها دراسة محمد خليل محمد عودة تحت عنوان " أثر التدريس بإستخدام الوسائط المتعددة على التحصيل الدراسي لدى طلبة كلية الإعلام" وقد أظهرت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات رتب درجات التحصيل ، وأيضا دراسة فضيلة حماني تحت عنوان " واقع إستخدام الوسائل المتعددة الوسائط لدى الأستاذ الجامعي" وأسفرت نتائج الدراسة إلى أن أكثر المجالات إستخداما في تعليم العلوم هو جهاز الحاسوب، في حين مجلة العلوم الإنسانية والإجتماعية في دراسة لياسين محجر و بحرية باسماعيل تحت عنوان " واقع إستعمال الوسائط التكنولوجية في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين" حيث أظهرت النتائج إلى أن أكثر المجالات إستخداما في العملية التعليمية في الجزائر هي الآلة الحاسبة.

ومن خلال ما تطرقنا إليه تسعي الدراسة الحالية لمعرفة إذ ما توجد علاقة بين الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية.

وبناءا على ما أكدته الدراسات السابقة وخصائص مجتمع الدراسة جاءت الدراسة الحالية لتسلط الضوء على العلاقة الممكنة بين إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة ثانية ماستر، وقد جاءت صياغة التساؤلات الدراسة كالآتي:

1- هل توجد علاقة بين مستوى إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة التخرج بقسم علم النفس وعلوم التربية؟

2- هل توجد فروق في العلاقة بين إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى إلى متغير الجنس؟

3- هل توجد فروق في العلاقة بين إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى إلى متغير التخصص؟

2-فرضيات الدراسة:

1- توجد علاقة بين مستوى إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة التخرج.

2- توجد فروق في العلاقة بين إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى إلى متغير الجنس.

3- توجد فروق في العلاقة بين إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى إلى متغير التخصص.

3- أهداف الدراسة:

- التعرف على طبيعة العلاقة بين الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية.

- الكشف عن الفروق في العلاقة بين الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية حسب متغير الجنس.
- الكشف عن الفروق في العلاقة بين الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية حسب متغير التخصص.

4- أهمية الدراسة:

الأهمية النظرية:

- نذرة الدراسات التي تناولت هذا الموضوع –حسب حدود إطلاعنا– حول علاقة إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية.
- أهمية متغيرات الدراسة والمتمثلة في الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية.
- تعتبر دراسة البحث الحالي من البحوث القليلة التي حاولت إستقصاء العلاقة بين الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية.

الأهمية التطبيقية:

- تستمد الدراسة أهميتها التطبيقية من أهمية الشريحة طلبة التخرج (ثانية ماستر) التي تستهدفها الدراسة في توجيه وتحضير الطالب لنجاح في مساره الدراسي.
- تسهم في التعرف على الفروق في إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية وفقا لمتغيري الجنس والتخصص.
- إمكانية الإستفادة من نتائج الدراسة الحالي في إعداد البرامج الإرشادية والتدريبية لتنمية فاعلية الذات الأكاديمية لدى الطلبة.

5- التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة:

- **إستخدام الوسائط التكنولوجية:** هي عبارة عن تلك الوسائط التي يستخدمها الطالب الجامعي المقبل على التخرج(ثانية ماستر)، التي تساعده في ممارسة عملية التعلم، وهي تشمل الأبعاد التالية:

الأنترنت، الحاسوب، جهاز عرض البيانات، البريد الإلكتروني.

والمعبر عنها في الدراسة الحالية بالدرجات الكلية التي يحصل عليها طلبة التخرج(ثانية ماستر) من خلال إستجاباتهم على بنود الإستبيان المصمم من طرف الطالبتين في الموسم الدراسي 2022/2021 بجامعة ورقلة.

- **فاعلية الذات الأكاديمية:** القدرة على إنجاز المهام الأكاديمية، والثقة بالنفس، وتحمل المسؤولية مع التركيز على المهارة الذاتية لمواجهة المشكلات الأكاديمية بهدف النجاح الأكاديمي. وشملت الأبعاد التالية:

- **الثقة بالنفس:** هي الكفاءة والقدرة الذاتية في مواجهة العقبات.
- **التحصيل الأكاديمي:** هو المعلومات والمعارف التي تؤدي للنجاح الأكاديمي.

6- حدود الدراسة:

- **الحدود المكانية:** جامعة قاصدي مرباح ورقلة.
- **الحدود الزمنية:** خلال السنة الجامعية 2021-2022.
- **الحدود البشرية:** تمثلت عينة الدراسة في الطلبة التخرج (ثانية ماستر).

- **الحدود الموضوعية:** منهج الدراسة هو المنهج الوصفي ،متغيرات الدراسة فتمثلت في المتغير المستقل وهو الوسائط التكنولوجية أما المتغير التابع وهو فاعلية الذات الأكاديمية، أداة الدراسة والمتمثلة في إستبيان لكل من متغيرات الدراسة (الوسائط التكنولوجية، مقياس فاعلية الذات الأكاديمية).

الفصـــــل الثاني

الإطار النظري للدراسة

تمهيد

المبحث الأول: إستخدام الوسائط التكنولوجية

1-نبذة عن تاريخ الوسائط المتعددة

2-تعريف الوسائط المتعددة

3-أهداف إستخدام الوسائط المتعددة في مجال التعليم

4- أهمية الوسائط المتعددة

5- خصائص الوسائط المتعددة

6- أنواع الوسائط المتعددة

7- مجالات الوسائط المتعددة

8- دور الوسائط المتعددة في عملية التعليم

9- الأسباب التي دعت إلى إستخدام الوسائط المتعددة في التعليم

10- فوائد إستخدام الوسائط المتعددة

11- معوقات إستخدام الوسائط المتعددة

المبحث الثاني: فاعلية الذات الأكاديمية

1- تعريف فاعلية الذات

2- تعريف فاعلية الذات الأكاديمية

3- خصائص فاعلية الذات الأكاديمية

4- أبعاد فاعلية الذات الأكاديمية

5- مصادر فاعلية الذات الأكاديمية

6- نظرية فاعلية الذات لباندورا

7- مظاهر فاعلية الذات الأكاديمية

8- العوامل المؤثرة في فاعلية الذات الأكاديمية

9- آثار فاعلية الذات الأكاديمية

خلاصة الفصل

تمهيد

سنتحدث في هذا الفصل أولا عن إستخدام الوسائط التكنولوجية وتحديدا الوسائط المتعددة والتي تعد أحد المستحدثات التكنولوجية التي ظهرت في مجال التعليم في الآونة الأخيرة، إذ تضع المتعلم في مناخ تعليمي يتوفر فيه الوسائل التعليمية المتعددة في شكل متكامل من مصادر متعددة وهذا من أجل مساعدة المتعلم في تحقيق أهدافه، حيث سنتطرق إلى نبذة عن تاريخ الوسائط المتعددة، تعريفها، أهدافها، أهميتها، خصائصها، عناصرها، أنواعها، مجالاتها، دورها، العوامل والأسباب التي أدت إلى إستخدامها، فوائدها ومعوقاتها.

و سنتحدث ثانيا عن فاعلية الذات الأكاديمية والتي تعد أحد المؤثرات الهامة والفاعلة في العملية التعليمية والتعلمية، كما تعد أيضا من المنبآت الهامة التي تؤثر على حياة الطالب التعليمية بشكل مباشر في الأداء والتحصيل الأكاديمي بمجالاته المختلفة، و سنتطرق فيه إلى تعريف فاعلية الذات ثم تعريف فاعلية الذات الأكاديمية و خصائصها، أبعادها، مصادرها، مظاهرها،نظرية فاعلية الذات لباندورا.

المبحث الأول: إستخدام الوسائط التكنولوجية

1- نبذة عن تاريخ الوسائط المتعددة :

تعني الوسائط المتعددة ببساطة "أكثر من وسط واحد" وبعبارة أخرى البرامج التلفزيونية و الأفلام و الكتب حتى يتضح كلها أمثلة على الوسائط المتعددة – وهي جميعا عبارة استخدام مزيج من النصوص والصور والأصوات والحركة .

لقد قطعت الوسائط المتعددة شوطا طويلا من جذوره المتواضعة المتطورة الرسوم المتحركة الحديثة اليوم والتفاعل. في العالم الحقيقي، عندما يتحدث معظم الناس عن الوسائط المتعددة، فإنهم يتحدثون عن جهاز

الكمبيوتر لقد حان الوقت لتمثيل مجال رسومات الحاسوب ، وألعاب الفيديو، التي تظهر على الشاشة العرض وللعالم كله من الاحتمالات الأخرى.

واحدة من أقدم و أفضل الأمثلة المعروفة من الوسائط المتعددة لعبة فيديو بونغ. صممت في عام 1972 من قبل **نولان بوشنيل** ، وتألفت اللعبة من اثنين من المجاذيف هو أن يضرب المربع "الكرة" مرة ذهابا وإيابا عبر الشاشة، مثل التنس . كما أنها بدأت لعبة الورق، و أخيرا انتهى بها المطاف في كثير من المنازل.

و في 1976 بدات ثورة جديدة كانت كأصدقاء **ستيف جوبز** و **ستيف زنياك** أسس شركة بدء التشغيل.

وبعد عام اكتشف أبل صممت أول جهاز كمبيوتر لاستخدام رسومات ملونة. انتقلت الثورة للكومبيوتر بسرعة للعام 1981، وفي عام 1984 أصدرت أبل ماكنتوش نظام الكمبيوتر الأول لاستخدام(المستخدم الرسومية واجهة)واجهة مستخدم رسومية .(كما حصل ماكنتوش الماوس الأول، التي من شأنها أن تغير إلى الأبد طريقة الناس التفاعل مع أجهزة الكمبيوتر .

أطلقت مايكروسوفت عام 1985 النسخة الأولى من نظام التشغيل ويندوز. كما صدر في العام ذاته (كومودور أميغا)،وهو الجهاز الذي يعتبره كثير من الخبراء أحد أولى الوسائط المتعددة الخاصة بالحاسوب نظرا لقوة المعالجة المتقدمة الرسومات و واجهة المستخدم مبتكرة. لكن أميغا لم تبل بلاء حسنا على مر السنين ، رغم ذلك أصبح نظام التشغيل ويندوز قياسيا ومعياريا للحوسبة سطح المكتب ، كما مهدت ابتكارات كلا من نظامي تشغيل ويندوز وماكنتوش الطريق للتطورات في مجال الوسائط المتعددة المتلاحقة .لعبت شركة ماكروميديا عام 1988 برنامجا معلما يسمح لمستخدم الحاسوب اليوميين بالابتكار، كما يسمح بعروض الوسائط المتعددة التفاعلية , تحرك ماكروميديا فلاش معظم الرسوم المتحركة و الوسائط المتعددة الموجودة على شبكة الانترنت. (الظفري،2022: 4-5)

2- تعريف الوسائط المتعددة:

تعددت تعاريف الوسائط المتعددة وسنذكر منها مايلي:

- وتعرف أيضا أنها "هي إشتراك كافة عناصر التكنولوجيا- أو البرامج- التي تجمع ما بين الصوت والصورة، والفيديو، والرسم، والنص في أداء مهمة بفعالية عالية".

(النعواشي،2010: 85)

- تعرف الوسائط المتعددة بأنها " نسيج من النص والرسوم والصوت والرسوم المتحركة والفيديو، وعند إضافة التبادلية – التفاعل بين الجهاز والطالب- إلى المشروع تصبح الوسائط التعددة التبادلية (Interactive Multimedia)، وعند إضافة طريقة للتجول في داخل المشروع يصبح مشروعا للوسائط المتعددة الفائقة (Hypermedia) ". (محمود حامد،2013: 92)
- الوسائط المتعددة بالإنجليزية (Multimedia) المكونة من كلمتين حسب الترجمة العربية (Multi) تعني متعدد، و(Media) وتعني وسيط أو وسيلة إعلامية ، وهو مصطلح واسع الانتشار في عالم الحاسوب يرمز إلى استعمال عدة أجهزة إعلام مختلفة لحمل المعلومات مثل (النص ، الصوت ، الرسومات الصور المتحركة، الفيديو والتطبيقات التفاعلية).
- وتعرفها **المنظمة العربية** على أنها "التكامل بين أكثر من وسيلة واحدة تكمل بعضها لبعض عند العرض أو التدريس... ومن أمثلة ذلك المطبوعات ، الفيديو ، الشرائح ، التسجيلات الصوتية ، الكومبيوتر، الشفافيات ، الأفلام بأنواعها".
- كما يعرفها **جايسكى** أنها "وسائل الاتصال المتفاعلة التي تختلف وتبدع وتخزن لنقل الإرسال ، استرجاع النص، الرسوم البيانية التوضيحية من خلال وسائل سمعية أو وسائل بصرية مثل الإذاعة التليفزيون والإنترنت".

(عباس، 2016: 130-132)

❖ وتعرف الوسائط المتعددة على أنها: " تعني أشياء كثيرة من الناحية اللغوية أومن الناحية الشكلية فمن الناحية اللغوية تعني التكامل بين وسيلتين أو أكثر من وسائل الاتصال و1التعلم ومن الناحية الشكلية فهي تعني استخدام النص المكتوب مع الصوت المسموع مع الصورة الثابتة أو المتحركة في توصيل الأفكار أو في التعليم أو في الدعاية التجارية أوفي التسلية وهي تستند في ذلك على مقولة أن أي شيء تستطيع الكلمات أن تؤديه وحدها يكون أكثر فاعلية إذا أدته الكلمات مصحوبة بالصوت المسموع والصورة ".

(حماني،2018: 57)

يمكن القول أن المقصود بالوسائط المتعددة أنها خليط من الوسائط السمعية والبصرية لتقديم بيانات جغرافية تتعلق بالخرائط أو غيرها بأكثر من صورة، ويعتمد على الصور المتحركة والثابتة والرسوم والنصوص، وفق تتابع منظم يساعد الطالب على التفاعل مع الخبرة وإكساب المفاهيم والمهارات اللازمة والمحددة من خلال الكمبيوتر.

3- أهداف استخدام الوسائط المتعددة في مجال التعليم :

لإستخدام الوسائط المتعددة أهداف تتصل بالمتعلم منها:

1- تقديم البرامج التي تعرض الخبرات العلمية التي يصعب تقديمها في المدرسة نظرا لسرعة تطور ونمو هذه المجالات وتقديم المعلومات الجديدة .

2- تنمية الاتجاهات والميول العلمية بين التلاميذ، والاهتمام بالتطور العلمي والتقني. وأهمية ذلك لبناء المجتمع العربي على أسس علمية.

3- التأكيد على أهمية التفكير العلمي كأسلوب عصري في مواجهة المشكلات وجمع المعلومات، حرية التفكير والبعد عن التعصب وتوخى الموضوعية. وقبول الرأي الأخر.

4- توضيح مبدأ تكامل المعرفة بين فروع العلم المختلفة، وربط العلم بالحياة في سبيل توفير سعادة الفرد و رفاهيته.

5- توسيع آفاق المتعلم ومساعدته على المهنة المناسبة وتقديس قيمة العمل وخاصة اليدوي منه.

6- تنمية قدرة المتعلم على تحليل عناصر البيئة البشرية والمادية وبيان العلاقة بينهما تنمية الوعي البيئي لدى المتعلم مما يجعله أكثر تحسسا للمشكلات البيئة ومساهما في حلها .

7- بيان دور العلماء العرب في وضع أسس كثير من العلوم وربط ذلك بالمخترعات الحديثة ودور هؤلاء العلماء العرب في هذة المخترعات . (حسن موسى،2008: 61)

8- تثير الوسائط المتعددة اهتمام الطلاب و دافعيتهم لما يدرسونه ، تنمي ميولهم نحو المادة الدراسية ، فالوسيلة التعليمية – مثل الكمبيوتر– وما تتضمنه من وسائط تعليمية واضحة ومناسبة للدرس ولمستوى الطلاب تؤدي إلى تحقيق هذا الهدف إذ استخدمت استخداما جيدا.

9- تجعل التعلم أسرع و أكثر فائدة و أبقى أثرا ، فقد أثبتت التجارب أن الطلاب يتقنون التعلم ويسرعون فيه إذ استخدمت الوسائل التعليمية.

10- تعمل الوسائط المتعددة على تنويع أساليب التعزيز، فالكمبيوتر يعمل على تثبيت الاستجابات الصحيحة ، حيث يتعرف المتعلم على إجابته إذ كان خطأ أو صواب فور إجابته فيتم تعزيز الإجابة الصحيحة ويستمر الطالب في تعلمه .

11- تزود الوسائط المتعددة الطلاب بالخبرات المختلفة والمتصلة بالتعلم ، وتنمية التفكير الإبداعي من خلال أسلوب حل المشكلات الموجودة في بعض البرامج التعليمية .(محمود حامد،2013: 92-94)

4- أهمية الوسائط المتعددة:

***أهميتها التعليمية:**

أ- تساعد الطلبة على الربط بين المعلومات من حيث عرضها في أشكال متنوعة من بينها النص الكتابي،الرسوم،الصور وغيرها.

ب- تساعد على تحقيق الأهداف التربوية المختلفة (معرفية، وجدانية، نفس حركية).

ت- تهتم بالتعليم التعاوني بين الطلبة.

ث- تساعد على التفكير فيما وراء التفكير.

ج- إستخدامها يوفر متعة وجاذبية للمتعلم.

ح- تزيد من دافعية الطلبة على التعلم.

خ- تقدم أساليب تعلم ذاتية متنوعة الأشكال وحسب قدرات الطلبة المختلفة.

د- تقدم المفاهيم المجردة كمعلومات واقعية.

(حسين الظفري، 2022: 21)

5- خصائص الوسائط المتعددة:

للوسائط المتعددة عدة خصائص هي:

5-1- التفاعلية: وتعني إمكانية الزائر للموقع وفي أي مجال إخباري أو ترفيهي أو تعليمي أو إختياري في أن يتفاعل ويتواصل بشكل مباشر، وبإمكانه تحديد وإختيار طريقة إنسياب وعرض المعلومات حسبما يرغب.

5-2- الفردية: تسمح تكنولوجيا الوسائط المتعددة بالفردية إذ يمكن لها أن تتناسب مع رغبات وتعلم فرد دون آخر كما في المواقف التعليمية لتتلاءم مع خصائص المتعلمين وبذلك تسمح بتباين الوقت المستخدم في عملية التعلم من تلميذ لآخر.

5-3- التنوع: ويكون نتيجة إمكانياتها في إستخدام وتنويع العناصر المكونة لهذا البرنامج من نص وصوت وصور وفيديو ورسوم.

5-4- التكامل: تتكامل الوسائط المتعددة في إطار واحد لتحقيق الهدف المنشود وبهذا كل ما كانت الوسائط المتعددة تجتمع في كافة إستخداماتها الصوتية والصورية والرسوم والنصوص والفيديو فإنها تعطي تكاملا وظيفيا للزائر والمستخدم لها.

5-5- الكونية: بفضل تكنولوجيا الوسائط المتعددة أصبح من السهل الإلمام والتعرف على كل ما يحيط بنا، لاسيما أن بعض المستحدثات تتيح فرص الإنفتاح على مصادر المعلومات في جميع أنحاء العالم وهذا ما يجعلها أن تكون كونية.

5-6- المرونة: يمكن إجراء أي تعديلات على عروض الوسائط المتعددة سواء خلال عملية التصميم أو بعد الإنتهاء منها وهذه من المميزات المهمة في الوسائط المتعددة كونها لاتبقى على الشكل والمضون التي صممت فيه لأول مرة وإنما يمكن إضافة وحذف وتعديل أي إجراء تراه مناسبا.

5-7- التزامن: ويعني العرض المتداخل والمتكامل وفق دور كل عنصر، وفي الوقت المناسب مما يعني تزامن الحركة في الصورة المتحركة والرسوم.

(عباس، 2016: 133-135)

6- أنواع الوسائط المتعددة:

للوسائط المتعددة نوعان وهما:

6-1-وسائط المتعددة التفاعلية:تعد التفاعلية الميزة الأساسية للوسائط المتعددة حيث تعطي إمكانية التفاعل بينها وبين مستخدميها، فنحن نتفاعل مع أشكال عديدة من الوسائط في حياتنا اليومية فمثلا عند تسجيل برنامجا تليفزيونيا يذاع في وقت محدد وتشاهده فيما بعد فأنت تستخدم التكنولوجيا التي تتيح لك التفاعل مع التلفاز لكن التفاعلية عادة تنسب إلى الحاسوب لما له من مميزات في التخزين والعرض والبحث في كميات كبيرة من المعلومات.

6-2- الوسائط المتعددة الفائقة: تعتبر الوسائط المتعددة الفائقة تطورا للوسائط المتعددة التفاعلية، ولتوضيح مفهوم الوسائط المتعددة الفائقة نبدأ من مفهوم النص المترابط أو الفائق Hyper Text الذي يعد أساس التجول داخل شبكة المعلومات Internet حيث تظهر في صفحات الإنترنت بعض الكلمات المميزة بلون مختلف عن لون النصوص بداخل الصفحة وعندما تشير إليها الفأرة يتحول شكل المؤشر إلى إشارة يد وعند النقر عليها تنقلنا إلى موقع آخر في الشبكة كما يتضح مفهوم النص المترابط عند التجول داخل ملف المساعدة Helpلغالبية البرامج النوافذية.

(حماني ،2018: 58)

7- مجالات الوسائط المتعددة:

إن لنطم الوسائط المتعددة فوائد وإستخدامات في حياتنا، سواء كنا رجال أعمال أو ربات بيوت أو مدرسين أو طلابا أو غير ذلك. وسنذكر من هذه المجالات خمسة:

7-1- التسلية: مجال التسلية واسع، و تجد فيه نظم الوسائط المتعددة حرية للإبداع. ويشمل هذا المجال كثيرا من الأفكار مثل: برمجيات الألعاب الإلكترونية، التسوق البيتي، والسنيما المقودة وغيرها.

7-2- الصحة: في هذا المجال تجد نظم الوسائط المتعددة أهمية كبيرة لتسهيل وتطوير المجال. ومن الأفكار التي تخدم مجال الصحة عرض وتخزين ملفات المرضى ذات الوسائط المتعددة، فتشمل الصور الدقيقة والأشعة وغيرها، وأيضا إقامة الإجتماعات وإجراء العمليات الجراحية عن بعد عبر الإنترنت.

7-3- الجغرافية: في هذا المجال يساعد نظم الوسائط التعددة في فهم المناطق الجغرافية، بإستخدام المعلومات المرئية والمتحركة عن التضاريس، والأصوات التي تشرح عن المواقع المهمة.

7-4- التعليم: أستخدمت نظم الوسائط المتعددة كثيرا في هذا المجال لعرض الكتب إلكترونيا والتجارب العلمية وذلك للمساعدة في العملية التعليمية ودعم المدرس. كما أن دخول مجال الدراسة عن بعد فتح الأبواب أمام الإبداع في إستخدامات الوسائط المتعددة في هذا المجال.

7-5- الصناعة والهندسة: تساعد نظم الوسائط المتعددة في مجال الصناعة والهندسة كثيرا وخصوصا الرسم المعماري والرسم الميكانيكي المتطور.

(حرز الله، 2008: 18)

8- دور الوسائط المتعددة في عملية التعليم:

يمكن تلخيص الدور الذي تلعبه الوسائط المتعددة في تحسين عملية التعليم والتعلم فيما يلي:

1- إثراء التعليم : لقد أوضحت الدراسات والأبحاث السابقة في مجال تكنولوجيا التعليم بأنها تلعب دورا جوهريا في إثراء التعليم وتحسين نوعيته من خلال إضافة أبعاد ومؤثرات خاصة وبرامج متميزة.

2- **اقتصادية التعليم:** ويقصد بذلك جعل عملية التعليم اقتصادية بدرجة أكبر من خلال زيادة نسبة التعلم إلى تكلفته .

3- **استثارة اهتمام الطالب وإشباع حاجته للتعلم:** حيث يأخذ الطالب من خلال استخدام تكنولوجيا التعليم في التدريس بعض الخبرات التي تثير اهتمامه تحقق أهدافه وكلما كانت الخبرات التعليمية التي يمر بها المتعلم

أقرب إلى الواقعية أصبح لها منى ملموسا وثيق الصلة بالأهداف التي يسعى الطالب إلى تحقيقها والرغبات التي يتوق إلى إشباعها.

4- **زيادة خبرة الطالب مما يجعله أكثر استعدادا للتعلم:** هذا الاستعداد الذي إذا وصل الطالب يكون تعلمه في أفضل صورة، ومثال على ذلك مشاهدة فيلم سينمائي حول بعض الموضوعات الدراسية تهيئ الخبرات اللازمة للمتعلم وتجعله أكثر استعداد للتعلم، مما يساعد في رفع إنتاجية المؤسسات التعليمية تحسين مستوى الخريجين.

5- **اشتراك جميع الحواس:** اشتراك جميع الحواس في عمليات التعلم يؤدي إلي ترسيخ وتعميق هذا التعلم، وتكنولوجيا التعليم تساعد على اشتراك جميع حواس المتعلم، وهي بذلك تساعد على إيجاد علاقات راسخة وطيدة بين ما تعلمه الطالب .

6- **مشاركة الطالب الإيجابية في اكتساب الخبرة:** حيث تنمى تكنولوجيا التعليم قدرة على التأمل ودقة الملاحظة، و إتباع التفكير العلمي للوصول إلى حل المشكلات. وهذا الأسلوب يؤدي بالضرورة إلى تحسن نوعي التعلم ورفع الأداء عند الطالب.

7- تساعد على تنويع أساليب التعليم لوجهة الفروق الفردية بين المتعلمين مثل التعلم الفردي والتعلم الجماعي.

8- حل مشكلات ازدحام الفصول وقاعات الدراسة، كما تساهم في مكافحة الأمية ، وذلك عن طريق استخدام مكبرات الصوت أو الدوائر التلفزيونية المغلقة،أو مشاهدة التلفاز،أو الحاسب الآلي وغيره من التقنيات التعليمية الحديثة.

9- تساعد على تغيير السلوك الخاطئ، واكتساب السلوك السليم، وتكوين الاتجاهات الصحيحة.

10- تزيد من ثقة المتعلم بنفسه، وتقضي على خجله، أو خوفه عندما يواجه أحد المواقف التعليمية، وذلك من خلال ممارسة بعض الأنشطة التعليمية، مثل قيام الطالب بالمشاركة في الإذاعة المدرسية أو الخطابة أو التمثيل.(حسن موسى،2009: 69-72)

9- الأسباب التي دعت إلى إستخدام الوسائط المتعددة في التعليم:

هناك جملة من الأسباب التي استدعت استخدام الوسائط المتعددة بحيث أصبح هذا الاستعمال ضرورة لا غنى عنه في تحقيق أهداف التربية والتكوين، وكان لها الإسهام الكبير في مواجهتها وخاصة في مجال التعليم وهذه المتغيرات هي:

9-1- الإنفجار السكاني: حيث يزداد تعداد سكان العالم بسرعة هائلة مما أوجب إستخدام التقنيات التعليمية المبرمجة لتأمين فرص التعليم وإتاحته لأكبر عدد من سكان كل دولة، والتغلب على هذه المشكلة.

9-2- الإنفجار المعرفي: والذي يمكن النظر إليه من عدة زوايا هي:

* النمو المتضاعف للمعرفة وزيادة حجم المعلومات.

*إستحداث تصنيفات وتفريعات جديدة للمعرفة.

*تضاعف جهود البحث العلمي.

مما أبرز دور تكنولوجيا التعليم بحيث يمكن للكثير من تقنيات التعليم الحديثة أن تقدم هذه المعلومات في وقت أقصر وبصورة أعم وأشمل بصورة مشوقة تساعد على زيادة التعليم وفهم المادة والإحاطة بترابط موضوعاتها المختلفة مثل التلفزيون التعليمي والحاسوب والإنترنت والدائرة التلفزيونية المغلقة.

9-3- التطور التكنولوجي ووسائل الإعلام: فمن مظاهر هذا العصر التطور الهائل في التكنولوجيا حيث ظهر التقدم الهائل في أدوات وتقنيات التعليم مما شكل تحديا للمدرسة ورجال الفكر التربوي. فضلا عن التطور في وسائل الإعلام والتي حشدت كادرا مؤهلا ضخما يفوق كل ما تقدمه المدرسة ومخططو المناهج المدرسية مما خلق تحديا كبيرا للمدرسة والتربية بشكل عام جعلها تأخذ بوسائل الإعلام المتطورة في عملية التدريس كالتلفزيون التعليمي والحاسوب والإنترنت.

9-4- مشكلة الأمية: فعلى الرغم من التقدم العلمي وزيادة فروع المعرفة وتضاعفها إلا أن الدول العربية المختلفة لا زالت تعاني من مشكلة الأمية والتي تقف عائقا أمام أي تقدم في المجالات المختلفة لذا كانت أهمية مواجهة تكنولوجيا التعليم لهذه المشكلة بالتقنيات الحديثة من تلفزيون تعليمي وأقمار صناعية وأفلام سينمائية.

9-5- تعدد الأدوات التي يتعامل معها الخريج: حيث أصبح من المحتمل أن يتعامل الخريج مع أدوات وأجهزة حديثة تختلف في مواصفاتها وأسس تشغيلها عما يتصل بدراسته من أدوات وأجهزة، مما أوجب على المدرسة أن تغير من فلسفتها في تعليم الخريج وتدريبه على التعامل مع التغيرات الحديثة الصناعية والثقافية خاصة.

9-7- إختلاف دور المعلم: حيث نتج عن التغيرات الحضارية والصناعية المتنوعة بالمجتمع تغير دور المعلم فلم يعد هو مصدر المعرفة الأوحد ومحور العملية التعليمية بل أصبح مساعدا للطالب في تعلمه والإرتقاء بمستواه وتوجيه الطلاب لما يناسب قدراتهم ومستواهم العلمي وميولهم. في ضوء تكنولوجيا التعليم الحديثة.

9-8- نقص المدرسين المؤهلين تربويا: وجلك نتيجة للزيادة في أعداد المدارس سنويا والتي لم يواكبها زيادة في أعداد المعلمين المؤهلين تربويا وعلميا مما جعل وزارة التربية تلجأ لتكليف غير المؤهلين تربويا للعمل كمدرسين دون إعداد تربوي لهم مما نتج عنه مشكلات نفسية للطلاب، والمعلمين الجدد الهاربين من مجال العمل في تخصصاتهم الأصلية، فضلا عن عدم إلمامهم بتصميم وإعداد البرامج التعليمية وتنفيذها وتقويمها.

9-9- غياب جدية التدريب للمعلمين: حيث أصبحت برامج التدريب القليلة التي تدعو لها وزارة التربية ليس لها دورا أساسا في ترقية المعلم، فضلا عن قلة أخذ المعلم لمثل هذا التدريب بالجدية، ولغياب الحافز المادي، مما أوجب زيادة التدريب على الآلات التعليمية الحديثة وعقد دورات مستمرة للمعلمين لتدريبهم على تشغيلها وكيفية إستخدامها في التدريس. مما يؤدي للإرتفاع بنوعية المعلم.

(حسن موسى،2008: 62-65)

10- فوائد إستخدام الوسائط المتعددة في التعليم:

هناك العديد من الفوائد التي يمكن تحقيقها من خلال إستخدام الوسائط المتعددة عن طريق الكمبيوتر وفيما يلي بعض منها:

1- تعمل على توصيل وإدارة عمليات التعليم والتعلم وتساعد على تقديم المادة المراد تعلمها بصورة شيقة وأكثر عمقا وبالتالي تحقيق تعلم أفضل للطالب.

2-تجعل العملية التعليمية أكثر تشويقا وبالتالي تحقيق الأهداف التعليمية المرجوة.

3-تساعد المتعلمين من كل الأعمار على التحول من النظام التلقيني المعتاد إلى بيئة التعلم الكاملة، حيث تعمل على تركيز الزمن والمادة العلمية وتدعيم المهارات وإدارة عملية تقديم التغذية الراجعة وعمليات التقويم.

4-تساعد المتعلم على تكوين صورة أكثر حسية عن إستعمال المفردات المجردة فقط في الموقف التعليمي.

5-تساعد على وضوح المفاهيم والأفكار المقدمة (إستخدام صوت- صور- نص فيديو).

6-تيسر وتسهل عملية التعليم والتعلم وتزيد من إيجابية المتعلم نحو تعلمه، حيث تقدم طرقا عديدة لجعل عملية التعلم أكثر سهولة لكل من المعلم والمتعلم.

(مبارز وإسماعيل،2010: 39-40)

11- معوقات إستخدام الوسائط المتعددة:

- **معوقات مادية:** مثل الصعوبة في توفير الإعتمادات المالية لتحويل التقنية من فكرة إلى إنتاج، وعلى الأفراد الذين يشرفون على العمل بأن يتفهموا أهمية هذا العمل وأن يكون لديهم استعداد للإنفاق عليه.
- **معوقات زمنية:** إذ تقل قيمة التقنية إذا لم تكن مستخدمة في الوقت المناسب وبتطبيق ذلك على استخدام-الوسائط المتعددة يلاحظ أنه إن لم يعرض البرنامج متزامناً مع فترة إنتاجه، فإن جدواه لا تتحقق.
- **عوامل إجرائية:** إذ أن اختيار المادة أو المشكلة المراد حلها والإمكانات المطلوبة لهذا الحل تتطلب جهداً علمياً وعملياً.
- **معوقات بشرية:**يقصد المعلمون والطلاب حيث إن لكل منهم حاجات مختلفة ، وهما الطرفان المتكاملان مع التقنية. -الجديدة والطالب يتعامل بسهولة مع الكمبيوتر ، أما المعلمون فعليهم إعداد الأجهزة وحل أي مشكلة فنية.
- **معوقات عملية:** وتتمثل في ضرورة الاطمئنان على سلامة الأجهزة وصيانتها ووجود أكثر من جهة يعتمد عليها في توفير هذه المتطلبات.

الاتجاهات السلبية نحو التقنية الحديثة والحاسوب نتيجة حاجز الخوف والأمية.

- رفض التغيير والتطوير في البرمجيات التدريبية والتعليمية نتيجة لانعدام الدافعية للتجديد والتطوير.

(شنين ،2014: 290-291)

المبحث الثاني: فاعلية الذات الأكاديمية

1- تعريف فاعلية الذات:

لقد تعددت التعريفات فاعلية الذات فيما يلي لبعض التعريفات:

- وكما يعد مفهوم فاعلية الذات من مفاهيم علم النفس الحديث الذي وضعه باندورا والذي يرى "أن معتقدات الفرد عن فاعليته الذاتية تظهر من خلال الإدراك المعرفي للقدرات الشخصية والخبرات المتعددة، سواء المباشرة أو غير المباشرة ولذا فإن الفاعلية الذاتية يمكن أن تحدد المسار الذي يتبعه كإجراءات سلوكية، إما في صورة إبتكارية أو نمطية، كما أن هذا المسار يمكن أن يشير إلى مدى اقتناع الفرد بفاعليته الشخصية وثقته بإمكاناته التي يقتضيها الموقف على مدى سنوات من القيام بردود أفعال تجاه تحديات الحياة والتدرب على التعامل معها بمرونة ومثابرة". (الجبوري،2013: 30)
- وعرف **سايرز** وآخرون فاعلية الذات على أنها: "مجموعة من التوقعات العامة التي يمتلكها الشخص، والتي تقوم على الخبرة الماضية، وتؤثر في توقعات النجاح في المواقف الجديدة، أي أن فاعلية الذات العامة هي فاعلية الذات المهمة لأنها محددة وتعمم في مواقف أخرى".
- ويشير **جيست وميشيل** إلى أن "أحكام فاعلية الذات تتضمن أحكام الأفراد على مدى قدرتهم على إنجاز مهمة، كما تشمل الحكم على التغيرات التي تطرأ على فاعلية الذات أثناء اكتساب الفرد للمعلومات والقيام بالتجارب، بالإضافة إلى العوامل الدافعية التي تحرك السلوك بطريقة مباشرة".

- وعرفها **الدردير** بأنها: " الميكانيزم الذي من خلاله يتكامل الأشخاص ويطبقون مهاراتهم المعرفية والسلوكية و الاجتماعية الموجودة على أداء مهمة معينة، ويعبر عنها بأنها صفة شخصية في القدرة على أداء المهام بنجاح في مستوى معين". (سهيل يوسف،2016: 26-27)
- عرف **باندورا** فاعلية الذات بأنها "أحكام الفرد أو توقعاته عن أدائه في مواقف تتسم بالغموض تنعكس هذه التوقعات على اختيار الأنشطة المتضمنة في الأداء والجهد المبذول لمواجهة الصعوبات وانجاز السلوك".
- ويعرفها **شفارتسر** بأنها :"بعد ثابت من أبعاد الشخصية تتمثل في قناعات ذاتية في القدرة التغلب على المتطلبات والمشكلات الصعبة التي تواجه الفرد من خلال التصرفات الذاتية".(أبو العطا،2017: 10)

من خلال التعاريف السابقة يتضح أن فاعلية الذات محدد مهم من محددات السلوك الإنساني يعمل على بناء الذات ويعتمد بشكل أساسي على ما يعتقده الفرد عن فعاليته وتوقعاته عن مهاراته السلوكية المطلوبة للتفاعل الكفء والفعال أمام الأحداث التي تواجهه في الحياة اليومية.

2- تعريف فاعلية الذات الأكاديمية:

حيث تعدد التعريفات لفاعلية الذات الأكاديمية وفي ضوئها نذكر بعض التعريفات:

- يعرف **باندورا** فاعلية الذات الأكاديمية بأنها: "إعتقادات الفرد المدركة لقدرته على أداء المهام الأكاديمية للوصول للمستوى المطلوب في مواضيع أكاديمية محددة، وإنها حكم الناس على قدرتهم وكفاءتهم في تنظيم وتنفيذ أنواع محددة من المهام، وهي العنصر أو المكون الذي من خلاله يتوقف الأداء الذهني للفرد على مدى تطور، ونمو مهاراته المعرفية وفاعليته الذاتية".
- كما عرف **زيمرمان** فاعلية الذات الأكاديمية بأنها: "ثقة الطالب في قدرته على إنجاز مهام أكاديمية مختلفة وبنجاح".

- ويعرفها سعودي والبسيوني بأنها: "التوقعات التي يصدرها الفرد عن كيفية أدائه لمهمة معينة والنشاط المتضمن فيها، وقدرته على التنبؤ بالمجهود اللازم الذي يقوده إلى النجاح أكاديميا".
- ويعرف **كودج** فاعلية الذات الأكاديمية بأنها: "قدرة الطالب على أداء السلوك التعليمي المرغوب وثقته بقدرته على المثابرة والنجاح لتحقيق أهدافه التعليمية".

(وتد،2013: 5)

- وتعرف فاعلية الذات الأكاديمية بأنها:" مزيج من معتقدات الطلاب وأفكارهم نحو مهارتهم التعليمية وأدائهم الأكاديمي".

- كما تعرف أنها:" ثقة الفرد في قدرته على إنجاز السلوك بعيدا عن شروط التعزيز".

(بسيوني،2016: 9)

- كما يشير **الضمور** إلى أن فاعلية الذات الأكاديمية: "هي الثقة بقدرة الفرد على تنظيم وتنفيذ الأفعال التي تقود للنجاح أكاديميا، وهي متغير مرتبط بنجاح الطالب الجامعي".
- ويعرف **العزب** فاعلية الذات الأكاديمية: "بأنها تشير إلى إدراك الفرد لقدرته على أداء المهام التعليمية بمستويات مرغوب بها".

أي أنها تعني قدرة الشخص الفعلية في موضوعات الدراسة المتنوعة داخل الفصل الدراسي وهي تتأثر بعدد من المتغيرات نذكر منها حجم الفصل الدراسي والمستوى العمري للطلبة وإستعدادهم للتحصيل الدراسي الأكاديمي.

كما يشير **الزيات** إلى أن فاعلية الذات الأكاديمية: "هي إعتقاد أو إدراك الفرد لمستوى كفاءة أو فاعلية إمكاناته أو قدراته الذاتية وما تنطوي عليه من مقومات معرفية أو إنفعالية أو حسية أو فيسيولوجية عصبية

لمعالجة المواقف أو المهام أو المشكلات أو الأهداف الأكاديمية، والتأثير في الأحداث لتحقيق إنجاز ما في ظل المحددات القائمة". (أحمد جاسم ،2019: 20-21)

3- خصائص فاعلية الذات الأكاديمية :

تنقسم خصائص فاعلية الذات الأكاديمية إلى ثلاث مجموعات وهي:

3-1- خصائص عامة:

- ✓ مجموعة أحكام ومعتقدات ومعلومات عن مستويات الشخص و إمكاناته ومشاعره.
- ✓ نجاح الفرد وثقته في أداء العمل.
- ✓ وجود قدر من الاستطاعة سواء كانت فسيولوجية أم عقلية أم نفسية بالإضافة إلى توافر الدافعية في المواقف.
- ✓ توقعات الفرد للأداء في المستقبل.
- ✓ ليست مستقرة أو ثابتة في السلوك الشخصي لدى الفرد وهي مجموعة من الأحكام التي تتصل بما ينجزه الفرد، وكذلك أيضا بالحكم على ما يستطيع انجازه وإنها نتاج لقدرته الشخصية.
- ✓ إنهاء تنمو من خلال تفاعل الشخص مع البيئة الآخرين، وكذلك تنمو بالتدريب واكتسابه الخبرات المتعددة.
- ✓ وهي مرتبطة بالتوقع والتنبؤ ولكن ليس بالضرورة انعكاس هذه التوقعات على قدرة الشخص وإمكاناته الفعلية.
- ✓ تتحدد بالعديد من العوامل مثل كمية الجهد المبذول، مدى مثابرة الشخص وصعوبة الموقف.
- ✓ ليست مجرد عملية إدراك أو توقع فقط، ولكنها يجب أن تترجم إلى بذل جهد وتحقيق نتائج مرغوب فيها.(منذر يوسف سلمان أبو العطا،2017،ص ص 11-12)

3-2- الخصائص العامة لذوي الفاعلية الذاتية المرتفعة هي:

- الثقة بالنفس بمستوى عالي.
- القدرة على تحمل المسؤولية.
- امتلاك المهارات الاجتماعية والقدرة على التواصل مع الآخرين.
- لديهم القدرة العالية على مواجهة الصعوبات التي تعترضهم .
- يتمتعون بمستوى عالي مرتفع من الطموح، فهم لديهم القدرة على الالتزام والوصول إلى الأهداف التي يضعونها.
- إعتقادهم أن الفشل نتيجة الجهد غير الكافي.
- يتميزون بالتفاؤل.
- القدرة على تخطيطهم للمستقبل.
- لديهم قدر عال على تحمل الضغوط.

3-3- خصائص ذوي الفاعلية الذاتية المنخفضة :

- الخجل من المهام المعقدة والصعبة.
- سرعة الإستسلام.
- لديهم طموحات منخفضة.
- ينشغلون بنقائصهم، ويهولون المهام المطلوبة.
- يركزون على النتائج الفاشلة.
- ليس من السهل أن ينهضون من النكسات.
- يقعون بسهولة ضحايا للإجهاد والاكتئاب. (أبو العطا،2017، ص14)

ومما سبق، نلاحظ أن هناك مجموعة من الخصائص التي تميز سمة الفاعلية الذاتية الأكاديمية عن غيرها من السمات الأخر، فهي سمة ثابتة وتنمو من خلال التفاعل والتواصل وهو عبارة عن توقعات واعتقادات الأفراد حول أداء المهام والنجاح.

4- أبعاد فاعلية الذات الأكاديمية:

حدد باندورا Bandura ثلاثة أبعاد تتغير الذات تبعا لها:

1- **قدرة الفاعلية:** وهو يختلف تبعا لطبيعة أو صعوبة الموقف، ويتضح قدر الفاعلية بصورة أكبر عندما تكون المهام مرتبة. وفقا لمستوى الصعوبة والإختلافات بين الأفراد في توقعات الفاعلية، ويمكن تحديده بالمهام البسيطة المتشابهة، ومتوسطة الصعوبة، ولكنها تتطلب مستوى أداء شاق في معظمها.

2- **العمومية:** وتعني انتقال توقعات الفاعلية إلى مواقف مشابهة، فالأفراد غالبا ما يعممون إحساسهم بالفاعلية في المواقف لأن العمومية تحدد من خلال مجالات Bandura للمواقف التي يتعرضون لها وفي هذا الصدد يذكر باندروا الأنشطة المتسعة في مقابل المجالات المحددة، وأنها تختلف بإختلاف عدد من الأبعاد مثل: درجات تشابه والطرق التي تعبر بها عن الإمكانات أو القدرات السلوكية، والمعرفية، والوجدانية، ومن خلال التفسيرات الوصفية للمواقف، وخصائص االشخص المتعلقة بالسلوك الموجه.

3- **القوة:** ويذكر باندروا BANDURA أنها تتحدد في ضوء خبرة الفرد ومدى ملاءمتها للموقف، وأن الفرد الذي يمتلك توقعات مرتفعة يمكنه المثابرة في العمل، وبذل جهد أكثر في مواجهة الخبرات الشاقة، ويؤكد على أن قوة توقعات ضوء خبرة الفرد ومدى ملاءمتها للموقف ويؤكد باندورا في هذا الصدد أن قوة الشعور فاعلية الذات تتحدد في بالفاعلية الشخصية تعبر عن المثابرة العالية والقدرة المرتفعة التي تمكن من إختيار الأنشطة التي سوف تؤدي بنجاح، كما يذكر أيضا أنه في حالة التنظيم الذاتي للفاعلية فإن الناس سوف يحكمون على ثقتهم في أنهم يمكنهم في أداء النشاط بشكل منظم من خلال فترات زمنية محددة.

(الجبوري،2013: 35-36)

5- مصادر فاعلية الذات الأكاديمية:

هناك العديد من المصادر الأساسية التي تساهم في إكساب الطالب للمعلومات عن فاعلية الذات الأكاديمية التي يملكها لأداء المهمات، ومن أبرز هذه المصادر:

خبرات التمكن (Mastery Experiences):

يعتمد هذا المصدر على خبرات النجاح أو الفشل التي يعيشها الفرد، فالنجاح عادة يرفع توقعات فاعلية الذات الأكاديمية، بينما الإخفاق المتكرر يخفضها، ويتطلب الإحساس بالفاعلية القوية خبرة في التغلب على العقبات من خلال بذل الجهد، والمثابرة المستمرة المتواصلة.

كما تركز فاعلية الذات الأكاديمية على الإيمان بالقدرة على عمل سلوك مرغوب، وأن القدرة الفعلية ونتيجة العمل ثانويتان مقابل القدرة المدركة لتحقيق السلوك.

الخبرات البديلة (Vicarious Experiences):

يرى باندورا (Bandura,1982) أن تقدير فاعلية الذات الأكاديمية يتأثر بالخبرات البديلة والتي يقصد بها إكتساب الخبرة من رؤية الآخرين أو الأقران وهم يؤدون الأنشطة بنجاح وبسهولة (النماذج الإجتماعية)، حيث تؤدي رؤية الفرد للمتشابهين له وهم يؤدون الأنشطة بنجاح إلى رفع معتقداته وإدراكه لفاعلية الذات الأكاديمية وزيادة جهوده، لأنه يمتلك نفس الإمكانات اللازمة للنجاح، كما أن رؤية الفرد للأفراد الآخرين وهم يفشلون في أدائهم على الرغم من الجهد المرتفع الذي بذلوه لإنجاز بعض المهام يؤدي إلى خفض معتقداته لفاعلية الذات الأكاديمية، ويقوض جهوده.

الإقناع اللفظي (Verbal Persuasion):

وهو الحديث الذي يتعلق بخبرات معينة للآخرين، والاقتناع بها من قبل الفرد، أو المعلومات التي تأتي للفرد لفظيا عن طريق الآخرين، وهو ما قد يكسبه نوع من الرغبة في الأداء أو العمل، ويؤثر على سلوك الشخص أثناء محاولته لأداء المهمة.

الإستثارة الانفعالية (Emotional arousal):

يعتمد الأفراد جزئيا على الاستثارة الفسيولوجية في الحكم على فاعليتهم، فالقلق والإجهاد يؤثران على الانتباه والتركيز، وعلى تفسير المواقف، وعلى مستوى فاعلية الذات الأكاديمية. كما أن الاستثارة الانفعالية المرتفعة تضعف الأداء، وتؤدي إلى إصدار أحكام سلبية عن قدرة الفرد تكملة وإنجاز المهام. كما وتعمل الاستثارة الفسيولوجية على تغيير ردود فعل الفرد لتناسب معتقداته وتصوراته عن فاعلية الذات التي يمتلكها. ويمكن خفض الاستثارة الانفعالية بواسطة تقديم وعرض نماذج تواجه الموقف نفسه.

ونستنتج، أن إستخدام مصادر فاعلية الذات الأكاديمية التي تشمل خبرات شخصية، وإجتماعية، وتعليمية، والتي اكتسبت من خلال عمليات التفاعل مع الوالدين والأقران والمعلمين تساعد الطالب على تكوين المعلومات حول تقييم مستوى قدرته وإمكاناته لإنجاز مهامه المستقبلية بنجاح، وتحديد الأهداف المرجو تحقيقها.

(محمد وتد،2013: 8-10)

6-نظرية فاعلية الذات لباندورا:

أشار (Bandura, 1986) للنظرية المعرفية الاجتماعية التي اشتقت من نظرية التعلم الاجتماعي في كتابة بعنوان: "Social Fondation of thought and action"

حيث يعود الفضل لـ "باندورا" في وضع أسس وتطوير وإثراء هذه النظرية كنتاج لعشرين عاما من البحث السيكولوجي إمتد من 1977حتى1997 ، و يفترض مضمون هذه النظرية أن التعلم الإنساني معرفي والتأكيد على المصادر الاجتماعية للتفكير ويظهر ذلك من خلال تعريف:

قاموس علم النفس للجمعية الأمريكية لعلم النفس **APA** للنظرية المعرفية الاجتماعية على أنها: "الإطار الذي من خلاله تفسر الشخصية على أساس المحتوى المعرفي و الوظائف المكتسبة من خلال التفاعل مع المحيط الإجتماعي والثقافي".

كما يعتبر باندورا أن التفكير والسلوك الإنساني يعتبران كنتاج دينامي لتأثيرات كل من:

-العوامل الشخصية التي تمثل : (المعرفة، التوقعات، الإتجاهات،...)

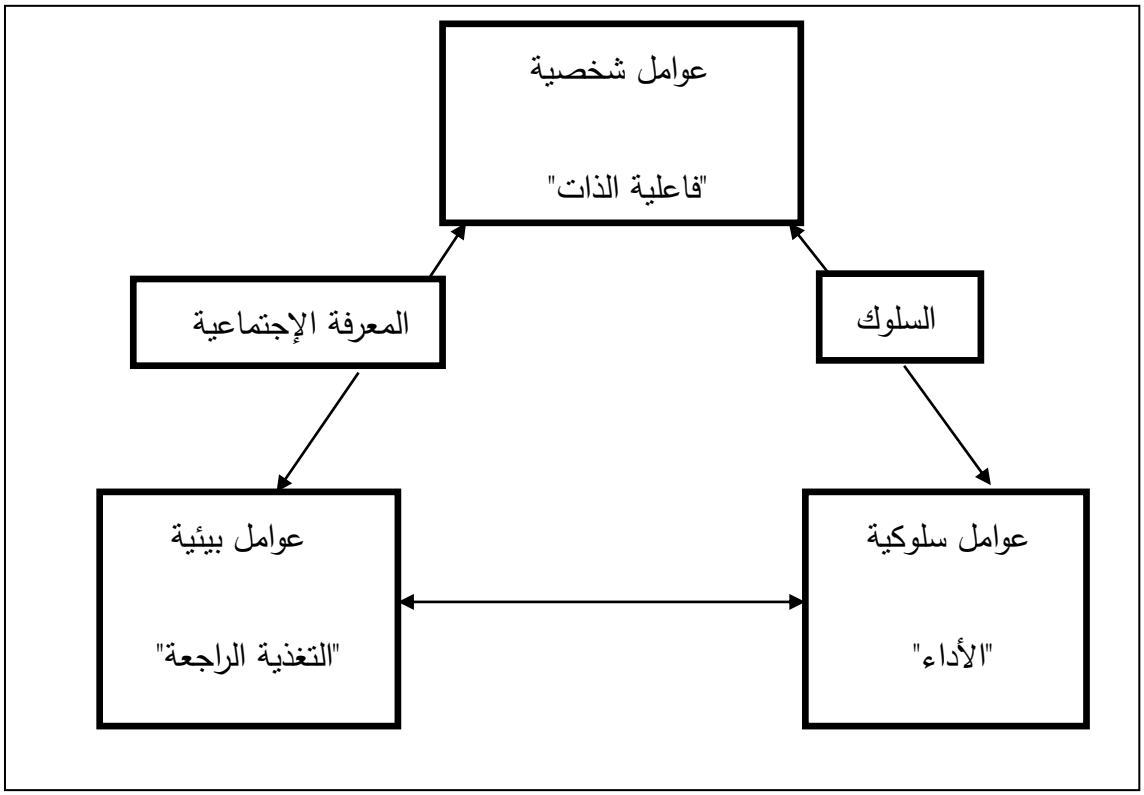
-العوامل السلوكية التي تمثل: (المهارات، الممارسة، التدريب، الإستجابات)

-العوامل البيئية التي تمثل: (المعايير الاجتماعية، تأثير الآخرين)

وقد عبر عن هذا التفاعل من خلال مبدأ الحتمية المتبادلة، الذي ينص على أن السلوك الإنساني يتحدد تبادليا من خلال تفاعل هذه العوامل الثلاثة.

حيث يعد مبدأ الحتمية المتبادلة من أهم افتراضات النظرية المعرفية الاجتماعية.

أنظر الشكل الموالي:



الشكل رقم (1): نموذج الحتمية المتبادلة لنظرية فاعلية الذات.

يتبين من خلال الشكل السابق، أن نموذج الحتمية المتبادلة يتعلق بتأثير المعرفة على الانفعال والسلوك، وتأثير كل من السلوك والانفعال والأحداث البيئية على المعرفة.

فالطبيعة المتبادلة للوظيفة الحتمية للإنسان في النظرية المعرفية الاجتماعية ممكن أن تعمل لتوجيه جهد العلاج والإرشاد إلى العوامل الشخصية والبيئية والسلوكية، واستراتيجيات زيادة الصحة النفسية تهدف إلى تحسين العمليات العاطفية والمعرفية والدافعية، وزيادة كفاءة السلوك .

فالأشخاص بإمكانهم التفاعل وإعطاء نتائج مرغوبة من خلال التحكم في الأحداث التي تؤثر في حياتهم، هذا يعني أن كل فرد يملك نظاما خاصا به يسمى بالتنظيم الذاتي يجعله قادرا على ضبط طريقة تعامله وتفكيره.

فيما يلي نتطرق لأهم المحددات التي افترضتها نظرية التعلم الاجتماعي لـ **Bandura:**

1- إن معظم أنواع السلوك ذات هدف معين، كما أنها موجهة عن طريق القدرة على التفكيرالمستقبلي؛ كالتنبؤ أو التوقع، وهي تعتمد بشكل كبير على القدرة على عمل الرموز.

2- يتعلم الفرد عن طريق ملاحظة سلوك الآخرين ونتائجها، والتعلم عن طريق الملاحظة يقلل بشكل كبير من الاعتماد على التعلم عن طريق المحاولة والخطأ، ويسمح الإكتساب السريع للمهارات المعتقدة، التي ليس من الممكن إكتسابها عن طريق الممارسة.

3- يمتلك الفرد القدرة على عمل الرموز والتي تسمح بإنشاء نماذج داخلية للتحقق من فاعلية التجارب قبل القيام بها، وتطوير مجموعة مبتكرة من الأفعال، والاختيار لهذه المجموعة من الأفعال من خلال التنبؤ بالنتائج، والاتصال بين الأفكار المعقدة وتجارب الآخرين.

4- يمتلك الفرد القدرة على التنظيم الذاتي، عن طريق التأثير على التحكم المباشر في سلوكه، وعن طريق اختيار أو تغيير الظروف البيئية التي تؤثر على السلوك، كما يضع الأفراد معايير شخصية لسلوكهم، ويقيمون سلوكهم بناء على هذه المعايير، وهذا يمكنهم من بناء حافز ذاتي يدفع ويرشد السلوك.

5- يمتلك الفرد القدرة على التأمل الذاتي والتقييم للأفكار الذاتية ويتيح هذه القدرات التحكم الذاتي في السلوك.

6- يتحدد سلوك الفرد من خلال تفاعل الميكانيزمات والأبنية النفسية المعقدة وتزويده بالمرونة.

7- تتفاعل الأحداث البيئية والعوامل الداخلية مع السلوك بطريقة متبادلة باستجابة الأفراد معرفيا وسلوكيا وإنفعاليا .

وهذا ما ذكرناه سابقا من خلال مبدأ الحتمية المتبادلة.

و من خلال ما سبق نجد أن **Bandura** قدم نظرية متكاملة لفعالية الذات وأكد أنها قوة مهمة تفسر الدوافع الكامنة وراء أداء الأفراد في مختلف المجالات.

وأنها تسهم في تحديد سلوك المثابرة، ومستويات ردود الأفعال للضغوط الانفعالية، وضبط الذات، والاختيار المهني والمثابرة من أجل الإنجاز. (دودو ،2017: 28-30)

7- مظاهر فاعلية الذات الأكاديمية:

يشير (صديق، 1986) أن هناك عدة مظاهر لفاعلية الذات الأكاديمية يتصف بها الشخص الفعال ومنها:

1.الثقة بالنفس وبالقدرات:

لعل من أهم صفات الشخص الواثق من نفسه قدرته على تحديد أهدافه بنفسه والواثق من نفسه يقوم بأصعب الأعمال بيسر بالغ، والفرد الفعال لديه القدرة على أن يثق فيما يسعى إليه، ومن ثم يصبر ويثابر على تحقيقه، والثقة بالنفس هي طاقة دافعة تعين صاحبها على مواجهة شتى المواقف الجديد.

2.المثابرة:

المثابرة سمة فعالة روحها السعي، وهي تعين الفرد على إخراج طموحاته من داخله إلى حيز الوجود، والمثابرة تعني الإستمرارية وإنتقال الفرد من نجاح إلى نجاح والشخصية الفعالة نشطة حيوية لا تفتر همتها مهما صادفها من عقبات ومواقف محبطة.

3.القدرة على إنشاء علاقات سليمة مع الآخرين:

تعتمد فاعلية الفرد على تكوين علاقات قوية وسليمة مع الآخرين، فالشخص الفعال تكون لديه القدرة على إنشاء علاقات سليمة مع الآخرين بما له من سمات المرونة والشعور بالإنتماء، والذكاء الإجتماعي هو السلاح

الفعال لدى الفرد في هذا المجال وكلما كانت علاقات الفرد قوية مع الآخرين كلما كان توافقه أفضل وخاصة توافقه الإجتماعي، وعدم وجود علاقات سليمة مع الآخرين من شأنه أن يصيب الفرد بالشعور بالعزلة الإجتماعية.

4.القدرة على تقبل وتحمل المسؤولية:

تحمل المسؤولية أمر له قيمته، فلا يقدر على حملها إلا شخص يكون مهيئا إنفعاليا لتقبل المسؤولية، ويبدع عند أداء واجبه مستخدما كل طاقاته وقدراته، ويقدر على التأثير في الآخرين، ويتخذ قراراته بحكمة ويثق فيه الآخرون، في كونه شخص يمكن الإعتماد عليه مستقبلا، ويختار الإهداف المناسبة القادر على تحمل مسؤوليتها وتنفيذها، ويحكم سلوكه الإلتزام الخلقي.

5.البراعة في التعامل مع المواقف التقليدية:

وهي من مظاهر فاعلية الذات المرتفعة فالفرد ذو الفاعلية المرتفعة يستجيب للمواقف الجديدة بطريقة مناسبة، ويعدل من نفسه وأهدافه وفق ظروف البيئة، مرن وإيجابي وقادر على مواجهة المشكلات غير المألوفة، فيدرك ببصيرته الأسلوب الأمثل لحل المشكلات، ويتقبل الأساليب والأفكار الجديدة في أداء العمل.

(أحمد عبيد،2013: 68-69)

8- العوامل المؤثرة في فاعلية الذات الأكاديمية:

وتصنف العوامل المؤثرة في فاعلية الذات الأكاديمية إلى ثلاث مجموعات هي:

1- المجموعة الأولى: (التأثيرات الشخصية):

لقد أشار زيمرمان (Zimmerman, 1989, 25) إلى أن إدراكات فاعلية الذات لدى الطلبة في هذه المجموعة تعتمد على أربع مؤثرات شخصية:

أ .**المعرفة المكتسبة:** وذلك وفقا للمجال النفسي لكل منهم.

ب .**عمليات ما وراء المعرفة:** هي التي تحدد التنظيم الذاتي لدى المتعلمين.

ج .**الأهداف:** إذ أن الطلاب الذين يركنون على أهداف بعيدة المدى أو يستخدمون عمليات الضغط لمرحلة ما وراء المعرفة قيل عنهم أنهم يعتمدوا على إدراك فاعلية الذات لديهم وعلى المؤثرات وعلى المعرفة المنظمة ذاتيا.

د .**المؤثرات الذاتية:** وتشمل قلق الفرد ودافعية مستوى طموحه وأهدافه الشخصية.

2- المجموعة الثانية: (التأثيرات السلوكية): وتشمل ثلاث مراحل:

أ .**ملاحظة الذات:** إذ أن ملاحظة الفرد لذاته قد تمده بمعلومات عن مدى تقدمه نحو إنجاز أحد الأهداف.

ب .**الحكم على الذات:** وتعني استجابة الطلبة التي تحتوي على مقارنة منظمة لأدائهم مع الأهداف المطلوب تحقيقها وهذا يعتمد على فاعلية الذات وتركيب الهدف.

ج .**رد فعل الذات** الذي يحتوي على ثلاثة ردود هي:

- ردود الأفعال السلوكية وفيها يتم البحث عن الاستجابة التعليمية النوعية.
- ردود الأفعال الذاتية الشخصية وفيها يتم البحث عما يرفع من إستراتيجيتهم أثناء عملية التعلم.
- ردود الأفعال الذاتية البيئية وفيها يبحث الطلبة عن أنسب الظروف الملائمة لعملية التعلم.

3- المجموعة الثالثة: (التأثيرات البيئية):

لقد أكد باندورا (Bandura, 1977, 91) على موضوع النمذجة والصور المختلفة في تغيير إدراك المتعلم لفاعلية ذاته مؤكدا على الوسائل المرئية، ومنها التلفاز، وأن تأثير النمذجة الرمزية يكون لها أثرا كبيرا في اعتقادات الفاعلية بسبب الاسترجاع المعرفي، وأن هناك خصائص متعلقة بالنموذج، ولها تأثير في فاعلية الذات:

- **خاصية التشابه:** وتقوم على خصائص محددة، مثل: الجنس، والعمر، والمستويات التربوية، والمتغيرات الطبيعية.
- **التنوع في النموذج:** وتعني عرض نماذج متعددة من المهارة أفضل من عرض نموذج واحد فقط ، وبالتالي تأثيرها أقوى في رفع الاعتقاد في فاعلية الذات. (سهيل يوسف،2016: 44-45)

9- آثار فاعلية الذات الأكاديمية:

لقد أشار باندورا Bandora إلى أن فاعلية الذات الأكاديمية يظهر تأثيرها جليا من خلال أربعة عمليات أساسية وهي:

1- العملية المعرفية :

وجد باندورا Bandora أن آثار فاعلية الذات على العملية المعرفية تأخذ أشكالا مختلفة فهي تؤثر على كل من مراتب الهدف للفرد وكذلك في السيناريوهات التوقيعية التي يبنيها، فالأفراد مرتفعو الفاعلية يتصورون سيناريوهات النجاح التي تزيد من أدائهم وتدعمه، بينما يتصور الأفراد منخفضو الفاعلية دائما سيناريوهات الفشل ويفكرون فيها. ويضيف باندورا أن معتقدات فاعلية الذات تؤثر على العملية المعرفية من خلال مفهوم القدرة ومن خلال مدى اعتقاد الأفراد بقدرتهم على السيطرة على البيئة، ففيما يتعلق بمفهوم القدرة يتمثل دور معتقدات فاعلية الذات في التأثير على كيفية تأويل الأفراد لقدراتهم، فالبعض يرى أن القدرة على

أسس أنها موروثة ومن الخطأ الارتقاء بالقدرات الذاتية وبالتالي فإن الأداء الفاشل يحمل تهديدا لهم ولذكائهم على حساب خوضهم تجارب قد توسع من معارفهم ومؤهلاتهم، أما فيما يتعلق بمدى اعتقاد الأفراد بقدرتهم على ممارسة السيطرة على البيئة فهناك مظهران لهذه السيطرة، هم درجة وقوة الفاعلية الذاتية لإحداث التغير عن طريق الجهد المستمر والاستخدام الإبداعي للقدرات والمصادر، وتعديل البيئة. فالأفراد الذين تسيطر عليهم الشكوك الذاتية يتوقعون فشل جهودهم لتعديل المواقف التي يمرون بها ويقومون بتغيير طفيف في بيئتهم وإن كانت مليئة بالكثير من الفرص المحتملة، في حين أن من يمتلكون اعتقادا راسخا في فاعليتهم الذاتية عن طريق الإبداع والمثابرة يتوصلون إلى طريقة لممارسة السيطرة على بيئتهم وان كانت البيئة مليئة بالفرص المحدودة والعديد من العوائق ويضعون لأنفسهم أهدافا مليئة بالتحدي ويستخدمون التفكير التحليلي.

ومبدئيا يعتمد الأفراد على أدائهم الماضي للحكم على فاعليتهم ولتحديد مستوى طموحهم ولكن عن طريق المزيد من التجارب يبادرون بوضع خطة ذاتية لفاعليتهم الذاتية، وهذا في حد ذاته يعزز الأداء بشكل جيد عن طريق معتقداتهم في فاعليتهم الذاتية.

2- العملية الدافعية:

لقد أشار باندورا إلى أن إعتقادات الأفراد لفاعلية الذات تساهم في تحديد مستوياتهم الدافعية، وهناك ثلاثة أنواع من النظريات المفسرة للدوافع العقلية وهي: النظرية العزو السببي، ونظرية توقع النتائج، ونظرية الأهداف المدركة وتقوم فاعلية الذات بدور مهم في التأثير على الدوافع العقلية في كل منها، فنظرية العزو السببي تقوم على مبدأ أن الأفراد مرتفعي الفاعلية يعزون فشلهم إلى الجهد غير الكافي أو إلى الظروف الموقفية غير الملائمة، فبينما الأفراد منخفضوا الفاعلية يعزون سبب فشلهم إلى إنخفاض في قدراتهم، فالعزو السببي يؤثر على كل من الدافعية، والأداء وردود الأفعال الفعالة، عن طريق الاعتقاد في الفاعلية الذاتية، وفي نظرية توقع

النتائج تنظم الدوافع عن طريق توقع أن سلوكا محددا سوف يعطي نتيجة معينة بخصائص معينة، كما هو معروف فهنالك الكثير من الخيارات التي توصل إلى هذه النتيجة المرغوبة، ولكن الأشخاص منخفضي الفاعلية لا يستطيعون التوصل إليها، لا يناضلون من أجل تحقيق هدف ما لأنهم يحكمون على أنفسهم بعدم الكفاءة وفيما يتعلق بنظرية الأهداف المدركة تشير الدلالة إلى أن الأهداف الواضحة والمتضمنة تحديات تعزز العملية الدافعية , وتتأثر بالتأثير الشخصي أكثر من تأثيرها بتنظيم الدوافع والأفعال.

(ويذكر باندورا 1946): أن الدوافع القائمة على الأهداف تتأثر بثلاثة أنواع من التأثير الشخصي وهي الرضا وعدم الرضا الشخصي عن الأداء، وفاعلية الذات المدركة للهدف وإعادة تعديل الأهداف بناء على التقديم الشخصي، ففاعلية الذات تتحدد الأهداف التي يضعها الأفراد لأنفسهم، وكمية الجهد المبذول في مواجهتها أوحلها، ودرجة إصرار الأفراد ومثابرتهم عند مواجهة تلك المشكلات، فالأشخاص مرتفعوا الفاعلية يبذلون جهدا عظيما عند فشلهم لمواجهة التحديات.

3- العملية الوجدانية:

تؤثر إعتقادات فاعلية الذات في كم الضغوط والإحباطات التي يتعرض لها الأفراد في مواقف التهديد، كما يؤثر على مستوى الدافعية، حيث أن الأفراد ذوى الإحساس المنخفضة بفاعلية الذات أكثر عرضة للقلق، حيث يعتقدون أن المهام تفوق قدراتهم وسوف يؤدي ذلك بدوره إلى زيادة مستوى القلق، لاعتقادهم بأنه ليس لديهم المقدرة على إنجاز تلك المهمة كما إنهم أكثر عرضة للاكتئاب، بسبب طموحاتهم غير المنجزة، وإحساسهم المنخفض بفاعليتهم الاجتماعية، وعدم قدرتهم على انجاز الأمور التي تحقق الرضا الشخصي، في حين يتيح إدراك فاعلية الذات المرتفعة تنظيم الشعور بالقلق والسلوك الإنسحابي من المهام الصعبة، عن طريق التنبؤ بالسلوك المناسب في موقف ما.

4- عملية اختيار السلوك:

تؤثر فاعلية الذات على عملية انتقاء السلوك، ومن هنا فان اختيار الأفراد للأنشطة والأعمال التي يقبلون عليها مرهون بما يتوفر لديهم من اعتقادات ذاتية في قدرتهم على تحقيق النجاح في عمل محدد دون غيره. ويمكن إجمال نتائج الدراسات فيما يختص بالعلاقة بين فاعلية الذات واختيار السلوك على النحو التالي: الأفراد الذين لديهم إحساس بإنخفاض مستوى الفاعلية الذاتية ينسحبون من المهام الصعبة التي يشعرون أنها تشكل تهديدا شخصيا لهم، حيث يتراخون في بذل الجهد ويستسلمون سريعا عند مواجهة المصاعب، وفي المقابل فان الإحساس المرتفع بفاعليته يعزز الانجاز الشخصي بطرق مختلفة، فالأفراد ذوو الثقة العالية في قدراتهم يرون صعوبات كتحدي يجب التغلب عليه وليس كتهديد يجب تجنبه، كما أنهم يرفعون ويعززون من جهدهم في مواجهة المصاعب، بالإضافة إلى أنهم يتخلصون سريعا من آثار الفشل. (الجبوري،2013 :37-39)

خلاصة الفصل:

من خلال ما سبق عرضه نستخلص، أن إستخدام الوسائط المتعددة ليس بالجديد ولكن الجديد هو الإهتمام بها في الآونة الأخيرة فهي تحتوي على إثنين أو أكثر من الوسائط مثل الصوت أو الصورة أو النص أو الصور المتحركة، فتطور المجالات الأخرى مثل التعليم أو الصناعة أدى هذا لمضاعفة الحاجة إلى نظم الوسائط المتعددة.

و أن الفاعلية الذاتية ليست مجرد عملية إدراك وهي بحاجة لبذل جهد لتحقيق النتائج المرغوب فيها، فهي تنمو من خلال التدريب وإكتساب الخبرات وتفاعل الفرد مع المحيط الذي يعيش فيه، وفاعلية الذات الأكاديمية تتميز بمجموعة من الخصائص فهي تختلف من فرد لآخر فهي سمة مكتسبة وهذه السمة تتأثر بمجموعة من العوامل، وللفاعلية أهمية كبيرة على سلوك الفرد كما في نظرية باندورا والتي أساسها التعلم بالملاحظة توضح تصوره عن معنى الفاعلية الذاتية الأكاديمية.

الفصـــــل الثالث

الإجــراءات الدراســـة المدانيـــة

- تمهيـــد

1- منهــج الدراسة

2- مجتمع الدراسة

3- أدوات الدراسة

4 – الأساليب الإحصائية

- خلاصـــــة الفصـــل

تمهيـد :

بعدما تعرضنا للخلفية النظرية في الفصول السابقة، لذا سيتم التطرق في هذا الفصل إلى التعرف على أهم الإجراءات المنهجية اللازمة لهذه الدراسة، بدءا بمنهج الدراسة ثم إلى مجتمع الدراسة وعينتها حيث يتم تحديد الأدوات المستخدمة فيها وضبط خصائصها السيكومترية.

1/ منهج الدراسة :

وبالإستناد إلى أن المنهج الصحيح لكل مشكلة يعتمد أولا وأخيرا على طبيعة المشكلة نفسها، وإستجابة لموضوع الدراسة تم الإعتماد على المنهج الوصفي الإرتباطي فهو المنهج المناسب لها، وهو الأكثر ملائمة لدراستنا

لأن هدفها الكشف عن علاقة استخدام الوسائط التكنولوجية بفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة التخرج.

و نظرا لكون الدراسة تبحث عن ما إن كانت هناك علاقة بين المتغيرين في منطلقها، ثم إمتدت لتدرس الفروق الممكنة في(الجنس، التخصص،). وهذا لأن الموضوع المتناول في الدراسة الحالية يحتاج أكثر إلى الوصف و التحليل والتفسير، وللكشف عن العلاقات، وفحصها للوصول إلى استنتاجات وتوصيات في فهم الواقع وتطوره.

2/مجتمع الدراسة:

بلغ مجتمع الدراسة الكلي 230 طالب وطالبة قسم علم النفس وعلوم تربية بمستوى ثانية ماستر موزعين على جامعة قاصدي مرباح قسم علم النفس وعلوم تربية وتم بالحصر الشامل 210، وقد تم استرجاع 197 استبيان، وتوزيع أفراد العينة حسب الجنس والتخصص موضحة في الجداول التالية:

الجدول رقم (1): توزيع أفراد العينة حسب الجنس

ذكور	إناث	المجموع
19	178	**197**

الجدول رقم (2): توزيع أفراد العينة حسب التخصص

التخصص	العدد
شعبة علوم التربية	87
شعبة علم النفس	110
المجموع	**197**

3/ أدوات الدراسة:

أولا – إستبيان إستخدام الوسائط التكنولوجية

1-وصف الإستبيان:

وقد تم بناء استبيان استخدام الوسائط التكنولوجية من إعداد الطالبيتين لتحقيق اهداف الدراسة وللكشف عن علاقة استخدام الوسائط التكنولوجية بفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة التخرج قسم علم النفس وعلوم تربية جامعة قاصدي مرباح .

وفي بناء الإستبيان استعنا بدراسة محجر و باسماعيل، وكذلك بدراسة لحماني .

حيث يتكون الإستبيان من أربعة أبعاد كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول رقم (3): يوضح أبعاد الاستبيان إستخدام الوسائط التكنولوجية و بنود كل بعد

البعد	البنود
إستخدام الانترنت	1-5-9-10-12-15-17-21.
إستخدام الحاسوب	2-6-11-13-18-22-24-25.
إستخدام جهاز عرض البيانات	3-7-14-19-23-27.
إستخدام البريد الإلكتروني	4-8-16-20-26.

وقد صممت بدائل الاستجابة على أداة الدراسة و هي تندرج تحت ثلاث فئات دائما ، أحيانا أبدا ، و يحتوي الاستبيان إستخدام الوسائط التكنولوجية قبل التحكيم على 31 فقرة موجبة، وبعد تحكيم الإستبيان أصبح يحتوى على27 فقرة موجبة، و كانت درجات التصحيح دائما (3) ، أحيانا (2) ، أبدا (1) .

2- الخصائص السيكومترية:

قبل تطبيق أي أداة من أدوات جمع البيانات يجب التأكد من مدى إستقرارها وموضوعيتها، وصدقها وثباتها، وهو ما يعرف بالخصائص السيكومترية للأداة.

أ- الصدق:

- صدق المحتوى و الظاهري بطريقة صدق المحكمين :

لقد تم تقدير صدق المحتوى والظاهري لأداة الدراسة بطريقة صدق المحكمين وذلك بعرضه على خمسة محكمين مختصين بجامعة قاصدي مرباح كلية علم النفس و علوم تربية (أنظر الملحق رقم 01)، من

أجل الحكم على مدى انتماء الأبعاد للسمة المقاسة وكذا درجة مناسبة الفقرات للأبعاد، ومدى ملائمتها للمجال و درجة تحقيقها للهدف الذي وضعت من أجله وأيضا الحكم على مدى وضوح التعليمة ومدى ملائمة بدائل الإجابة للإستبيان، و تمت الإفادة بآراء المحكمين والأخذ بإقتراحاتهم وهي موضحة في الجدول التالي :

الجدول رقم (4): يوضح الفقرات التي حذفت والتي عدلت في الإستبيان

الفقرات التي حذفت	الفقرات التي ستعدل (قبل التعديل)	الفقرات بعد التعديل
أستعمل الأنترنت من أجل البحث على كتب ومذكرات ومراجع علمية	أستعين بالأنترنت للإستفادة من البرامج التعليمية المجودة فيها	أستعين بالأنترنت للإستفادة من البرامج التعليمية الموجودة فيها
أستخدم الأنترنت كوسيلة تعليمية حديثة في القاعات الدراسية	أستخدم الحاسوب أداة لعرض المعلومات	أستخدم الحاسوب أداة لعرض المعلومات
أستعين بالحاسوب في تصميم برامج تعليمية	أستخدم جهاز عرض البيانات (داتاشو) عادة لتقديم الأعمال والبحوث	أستخدم جهاز عرض البيانات (داتاشو) عادة لتقديم الأعمال والعروض
أستخدم الحاسوب في تفريد عملية التعليم	أستفيد من البريد الإلكتروني في إرسال الملفات الكبيرة	أستفيد من البريد الإلكتروني في إرسال الملفات
أتعلم بالمحاكاة والنمذجة من خلال الحاسوب	أستخدم البريد الإلكتروني لتبادل المعلومات والكتب مع الطلبة	أستخدم البريد الإلكتروني لتبادل المعلومات والكتب مع زملائي
أجد أن إستخدام الكتب الورقية أفضل من البحث عنها في شبكة النت.		

يقلل الحاسوب من دور الأستاذ الجامعي في التعلم.		
ترفع الأنترنت من تكاليف تعلم الطلبة من خلال إستخدام الحاسوب بشكل فردي.		

- المقارنة الطرفية:

تم حساب الصدق بطريقة المقارنة الطرفية لاختبار مدى قدرت الأداة على التمييز بين الفئة العليا والفئة الدنيا في السمة المراد قياسها لدى العينة الاستطلاعية المتكونة من (30) طالبا مقبل على التخرج وبعد تطبيق الأداة وتصحيحها وإعطاء درجات الطلبة تم ما يلي :

ترتيب الأفـراد تنازليـاً حسب الدرجـة الكليـة من العليا إلى الدنيا، وأخذ نسبة (33% العليا)، ونسبة (33 % دنيا)، وحساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للفئة العليا والدنيا، ثم حساب نسبة (ت) للعينتين بواسطة spss النسخة 25 حيث (ن1 =10) و(ن2 = 10)،كما هو موضح في الجدول الموالي :

الجدول رقم (5): يوضح نتائج صدق المقارنة الطرفية لمقياس استخدام الوسائط التكنولوجية

المتغير	الفئة	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت المحسوبة	درجة الحرية	قيمة sig	مستوى الدلالة
إستخدام الوسائط التكنولوجية	الدنيا	10	54.500	3.836	10.347-	18	0.000	0.05
	العليا	10	70.700	3.128				

من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (05) يتبين أن قيمة (ت) قدرت (ـ 10.347) وهي دالة عند درجة الحرية (18)، حيث أن قيمة (sig= 0.000) هي أقل من مستوى الدلالة (0.05) ، مما يعني وجود فروق بين المجموعتين العليا والدنيا، وبالتالي فمقياس استخدام الوسائط التكنولوجية مميز وهو على قدر مقبول من الصدق.

-الصدق البنائي بطريقة الاتساق الداخلي :

تم حساب صدق البنائي بطريقة الاتساق الداخلي من أجل معرفة أن فقرات أداة الدراسة مترابطة فيما بينها، وذلك من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وبين درجة كل بعد والدرجة الكلية لمقياس استخدام الوسائط التكنولوجية.

الجدول رقم (6): يوضح الصدق البنائي بطريقة الاتساق الداخلي لمقياس استخدام الوسائط التكنولوجية

البعد	رقم السؤال	معامل الإرتباط	البعد	رقم السؤال	معامل الإرتباط
	1	0.118		2	0.560**
	5	0.180		6	0.027
إستخدام	9	0.424*	إستخدام	11	0.545**
الانترنت	10	0.605**	الحاسوب	13	0.725**
	12	0.783**		18	0.714**
	15	0.593**		22	0.652**
	17	0.547**		24	0.275
	21	0.688**		25	0.395*
	3	0.395*		4	0.686**

إستخدام جهاز عرض البيانات	7	0.674**	إستخدام البريد الالكتروني	8	0.772**
	14	0.716**		16	0.569**
	19	0.732**		20	0.816**
	23	0.847**		26	0.612**
	27	0.383*	//	//	//
إستخدام الانترنت					0.790**
إستخدام الحاسوب					0.910**
إستخدام جهاز عرض البيانات					0.814**
إستخدام البريد الالكتروني					0.665**
** – دال عند مستوى الدلالة 0.01 * – دال عند مستوى الدلالة 0.05					

يتضح من خلال الجدول رقم (06) أن هناك علاقة ارتباطيه بين كل بعد والدرجة الكلية لمقياس استخدام الوسائط التكنولوجية، وكذلك وجود علاقة بين معظم الفقرات والبعد الذي تنتمي اليه، وبالتالي تم الاحتفاظ بكل الفقرات التي كانت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05 – 0.01)، وحذف الفقرات التي لم تكن دالة عند هذه المستويات كالفقرة رقم (1 – 5) التي تنتميان لبعد إستخدام الانترنت، وكذا الفقرة رقم (6 – 24) التي تنتميان لبعد إستخدام الحاسوب لنتوصل إلى أداة تقيس استخدام الوسائط الالكترونية تتكون من (23) فقرة.

ب–الثبات:

وقد إعتمدنا في الدراسة الحالية على طريقتين هما:

- **معامل ألفا كرونباخ و طريقة التجزئة النصفية**

تم إجراء خطوات الثبات على العينة الاستطلاعية نفسها، وقمنا بحساب كل من معامل ثبات الفا كرونباخ وثبات التجزئة النصفية بإستعمال معادلة جتمان، حيث تستعمل هذه المعادلة سواء كان نصفي الاختبار متكافئين أو لا يتحقق فيهما شرط التكافؤ، عكس معادلة "سبيرمان براون"(Spearman-Brown) التي تستعمل في حالة النصفين المتكافئين فقط (تساوي المتوسطات والانحرافات المعيارية للنصفين)، والنتائج كما هي موضحة في الجدول الموالي:

الجدول رقم (7): يوضح قيم معاملات الثبات لمقياس استخدام الوسائط التكنولوجية

المتغير	عدد البنود	ألفا كرونباخ	التجزئة النصفية (معامل جتمان)	
			" معامل الإرتباط قبل التعديل	"معامل الإرتباط بعد التعديل
الانترنت	6	0.682	0.634	0.776
الحاسوب	6	0.675	0.689	0.809
جهاز عرض البيانات	6	0.713	0.720	0.837
البريد الالكتروني	5	0.721	0.652	0.789
استخدام الوسائط الالكترونية (الأدا ككل)	23	0.870	0.842	0.911

من خلال الجدول رقم (07) نلاحظ أن قيمة معامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ قدرت بـ(0.870)، أما قيمة معامل الثبات باستخدام التجزئة النصفية فقد ارتفعت معامل الإرتباط من (0.842) إلى (0.911) بعد تصحيحها

بمعادلة جتمان هذا بالنسبة للأداة ككل، أما بالنسبة للأبعاد فقد انحصرت قيم الفاكرونباخ بين (0.682 – 0.721)، أما قيم معامل ثبات التجزئة النصفية فقد ارتفعت هذه القيم بعد تصحيحها بمعادلة جتمان، وهي كلها قيم مرتفعة مما يدل على أن مقياس استخدام الوسائط التكنولوجية يتمتع بقدر عالي من الثبات، وبالتالي يمكن تطبيقه في الدراسة الأساسية .

ثانيا – إستبيان فاعلية الذات الأكاديمية

1-وصف الإستبيان:

تم إختيار هذا لاستبيان لأنه يتلائم مع هدف الدراسة والذي تم تبنيه من دراسة الباحثة عزيزة بسيوني محمد رمضان المطبق على عينة من طلاب الجامعة، وقد إستخدمت الباحثة في تقدير الصدق(صدق المقارنة الطرفية، الصدق البنائي بطريقة الإتساق الداخلي) وفي تقدير الثبات(معامل ألفا كرونباخ و طريقة التجزئة النصفية) والذي يحتوي على ثلاث أبعاد وهي موضحة في الجدول كالتالي:

الجدول رقم (8): يوضح أبعاد الإستبيان فاعلية الذات الأكاديمية وبنود كل بعد

الأبعاد	البنود
الثقة بالنفس	1-3-5-7-9-11-13-15-17-19-20.
التحصيل الأكاديمي	2-6-10-14.

الإنجاز	4-8-12-16-18.

ويحتوي الاستبيان المتبنى فاعلية الذات الأكاديمية على 20 فقرة موجبة، و كانت درجات التصحيح أوافق (3) ، أحيانا (2) ، لا أوافق (1) .

2- الخصائص السيكومترية:

أ- الصدق:

- **صدق المقارنة الطرفية:**

الجدول رقم (9): يوضح نتائج صدق المقارنة الطرفية لمقياس فاعلية الذات الأكاديمية

المتغير	الفئة	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت المحسوبة	درجة الحرية	قيمة sig	مستوى الدلالة
فاعلية الذات الأكاديمية	الدنيا	10	44.600	3.062	10.846 ـ	18	0.000	0.05
	العليا	10	55.500	0.849				

من خلال النتائج الموضحة في الجدول رقم (09) يتبين أن قيمة (ت) قدرت (ـ 10.846) وهي دالة عند درجة الحرية (18)، حيث أن قيمة (sig= 0.000) فهي أقل من مستوى الدلالة (0.05) ، مما يعني وجود فروق بين المجموعتين العليا والدنيا، وبالتالي فمقياس فاعلية الذات الأكاديمية مميز وهو على قدر مقبول من الصدق.

- **الصدق البنائي بطريقة الإتساق الداخلي:**

تم حساب الصدق البنائي بطريقة الاتساق الداخلي من أجل معرفة أن بنود أداة الدراسة مترابطة فيما بينها، وذلك من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وبين الدرجة كل بعد والدرجة الكلية لمقياس فاعلية الذات الأكاديمية.

الجدول رقم (10): يوضح الصدق البنائي بطريقة الاتساق الداخلي لمقياس فعالية الذات الأكاديمية

المتغير	رقم السؤال	معامل الإرتباط	المتغير	رقم السؤال	معامل الإرتباط
الثقة بالنفس	1	0.336	التحصيل الأكاديمي	2	0.624**
	3	0.649**		6	0.464**
	5	0.482**		10	0.662**
	7	0.587**		14	0.323
	9	0.550**	الانجاز	4	0.734**
	11	0.612**		8	0.665**
	13	0.459*		12	0.386*
	15	0.387*		16	0.525**
	17	0.375**		18	0.747**
	19	0.576**			
	20	0.524**			
الثقة بالنفس					0.926**
التحصيل الأكاديمي					0.826**
الانجاز					0.678**

** – دال عند مستوى الدلالة 0.01 * – دال عند مستوى الدلالة 0.05

يتضح من خلال الجدول رقم (10) أن هناك علاقة ارتباطية بين كل بعد من أبعاد فاعلية الذات الأكاديمية والدرجة الكلية للمقياس، حيث انحصرت معاملات الارتباط بين (0.678– 0.926)، كما نلاحظ كذلك أن

هناك علاقة ارتباطيه بين كل فقرة والدرجة الكلية لكل بعد، حيث تعد قوة الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد مؤشرا إحصائيا لصدق الاتساق الداخلي، وبالتالي تم الاحتفاظ بكل الفقرات التي كانت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05 – 0.01)، وحذف الفقرات التي لم تكن دالة عند هذه المستويات كالفقرة رقم (1) التي تنتمي لبعد الثقة بالنفس، وكذا الفقرة رقم (14) التي تنتمي لبعد التحصيل الأكاديمي، لنتوصل إلى أداة تقيس فاعلية الذات الأكاديمية تتكون من (18) فقرة.

ب- الثبات :

- **معامل ألفا كرونباخ و طريقة التجزئة النصفية:**

قمنا بحساب كل من معامل ثبات ألفاكرونباخ وثبات التجزئة النصفية بإستعمال معادلة سبيرمان براون، والنتائج كما هي موضحة في الجدول الموالي :

الجدول رقم (11): يوضح قيم معاملات الثبات لمقياس فعالية الذات الأكاديمية

المتغير	عدد البنود	ألفا كرونباخ	التجزئة النصفية (معامل سبيرمان براون)	
			" ر" قبل التعديل	" ر" بعد التعديل
الثقة بالنفس	10	0.622	0.479	0.534
التحصيل الأكاديمي	3	0.577	0.491	0.549
الانجاز	5	0.599	0.448	0.510
فعالية الذات الأكاديمية (الأداة ككل)	18	0.778	0.522	0.685

من خلال الجدول رقم (11) نلاحظ أن قيمة معامل الثبات بإستخدام الفا كرونباخ قدرت بـ(0.778)، أما قيمة معامل الثبات بإستخدام التجزئة النصفية فقد ارتفع معامل الإرتباط من (0.522) إلى (0.685) بعد

تصحيحها بمعادلة سبرمان براون، أما بالنسبة للأبعاد فقد إنحصرت قيم الفاكرونباخ بين (0.599 – 0.622)، أما قيم معامل ثبات التجزئة النصفية فقد ارتفعت هذه القيم بعد تصحيحها سبرمان براون، مما يدل على أن إستبيان فاعلية الذات الأكاديمية .

بعد التأكد من الخصائص السيكومترية لأداتي الدراسة تم التوصل إلى ما يلي:

- ✓ يتكون مقياس" **استخدام الوسائط الالكترونية** " في صورتها النهائية من (23) فقرة بعد حذف الفقرات التالية: (1 – 5 – 6 – 24).
- ✓ يتكون مقياس " **فعالية الذات الأكاديمية** " في صورتها النهائية من (18) فقرة بعد حذف الفقرات التالية: (1 – 14).

الأساليب الإحصائية :

تهدف هذه الدراسة الحصول على وصف للمعلومات المتعلقة بالطلبة المستخدمين للوسائط التكنولوجية وعلاقته بفاعلية الذات الأكاديمية ، وبناءا عليه تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية :

* **معامل الارتباط بيرسون:** من أجل تقدير إرتباط كل بعد بالدرجة الكلية.

* معامل ألفا كرونباخ: لتقدير الثبات

*معامل الإرتباط بيرسون لحساب: علاقة إستخدام للوسائط التكنولوجية بفاعلية الذات الأكاديمية.

*معادلة فيشر: من أجل حساب الفروق في العلاقة بين إستخدام للوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى لمتغير الجنس والتخصص.

خلاصة الفصل:

بعدما تعرضنا في هذا الفصل إلى الإجراءات الميدانية لهذه الدراسة ، و المتمثلة في المنهج المستخدم ، و عينة الدراسة ، و أدواته ، و الأساليب الإحصائية المستخدمة لمعالجة البيانات التي سيتم عرض وتفسير ومناقشة نتائجها في الفصل الموالي .

الفصـــــل الرابع

عرض و مناقشة و تفسير النتائج

- تمهيـــــد

أولا- عرض و مناقشة و تفسير الفرضية الأولى

ثانيا- عرض و مناقشة و تفسير الفرضية الثانية

ثالثا - عرض و مناقشة و تفسير الفرضية الثالثة

- الاستنتاج العام

- آفاق الدراسة

تمهيد:

بعد التعرض في الفصل السابق إلى إجراءات الدراسة الميدانية و الأساليب الإحصائية المستعملة نصل الآن إلى عرض النتائج التي توصنا إليها من خلال الدارسة الميدانية و سنتطرق في الفصل إلى عرض النتائج حسب ترتيب الفرضيات و ذلك من خلال تضم كل المعطيات و نتبعها بالتعليق عليها و تحليلها و مناقشتها و تفسير كل فرضية على حدا وذلك بالاستعانة بالدارسات السابقة و النتائج التي خلصت إليها.

1-عرض ومناقشة وتفسير الفرضية الأولى:

تنص الفرضية على مايلي: " توجد علاقة بين مستوى إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة التخرج بقسم علم النفس وعلوم التربية"، وبعد المعالجة الإحصائية لبيانات الفرضية بإستخدام الأسلوب الإحصائي معامل الإرتباط بيرسون، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول رقم (12): قيمة معامل الارتباط بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية

المتغيرات	معامل الإرتباط	درجة الحرية	مستوى الدلالة
إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية	0.286	195	0.000

يتضح من الجدول أن قيمة معامل الارتباط بيرسون بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية بلغت (0.286) بمستوى دلالة (0.000) عند درجة الحرية (195)، وهذا يدل أنه توجد علاقة دالة إحصائياً بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة التخرج.

بعد المعالجة الإحصائية لبيانات الفرضية "توجد علاقة بين مستوى إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة التخرج بقسم علم النفس وعلوم التربية "،

بحيث ترجع النتيجة المتوصل إليها إلى أن يمكن ان نفسر وجود علاقة بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الاكاديمية الى التطور التكنولوجي الحاصل في وقتنا الحالي وذلك من خلال توفر الوسائط التكنولوجية سواء كانت مقاييس تعليمية متنوعة او اجهزة تعليمية فهي تساعد في عملية تعليم وتعلم الطالب وهو بدوره يسعى الى تحقيق النجاح الاكاديمي وكل اهدافه التي يريد الوصول اليها .

ويمكن أن نفسر ذلك إلى طبيعة خصائص العينة فطلبة ثانية ماستر المقبلين على التخرج يستخدمون الوسائط التكنولوجية من انترنت ، حاسوب و بريد الكتروني فلا يمكنهم الاستغناء عنها خاصة في إعداد مذكرة التخرج والإحصائيات والبحث عن المراجع ،كما يستخدمونها في التواصل مع الأساتذة وزملائهم إلكترونيا، وتبادل الآراء و الوثائق والدراسات.

فالطالب الجامعي المقبل على التخرج على درجة عالية من الوعي ، ويتماشى مع هو جديد في البيئة التعليمية التي هو فيها من اجل الرقي والازدهار بمستواه اكثر وكذا استغلاله كل الوسائل المتاحة من اجل تحقيق اهدافه المرجوة.

واتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسة مع دراسة " **وهيب وجيه جبر جبر**" تحت عنوان أثر استخدام الحاسوب على التحصيل طلبة الصف السابع في الرياضيات واتجاهات معلميهم نحو استخدامه كوسيلة تعليمية، والتي توصلت إلى أن الطلبة الذين يستخدمون الحاسوب يتفوقون على سواهم ممن لا يستخدمون الحاسوب في تعلمهم .

و إتفقت مع دراسة " **حماني فضيلة**" تحت عنوان واقع استخدام الوسائط المتعددة لدى الأستاذ الجامعي وأسفرت نتائج الدراسة إلى أن أكثر المجالات إستخداما في التدريس الجامعي هو الحاسوب . وعليه فإن الطلبة يتلقون تعليمهم الجامعي بهذا الأسلوب.

2-عرض ومناقشة وتفسير الفرضية الثانية :

- تنص الفرضية على ما يلي " توجد فروق في العلاقة بين إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى لمتغير الجنس (ذكور/إناث)"، بعد المعالجة الإحصائية لبيانات الفرضية حساب معامل الارتباط بيرسون بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات لدى الذكور ثم حساب معامل الارتباط بيرسون بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات لدى الإناث، ومن ثم قمنا تطبيق معادلة فيشر وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول رقم (13): قيمة معامل الارتباط بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى الذكور ولدى الاناث

المتغيرات	معامل الإرتباط	المقابل اللوغاريتمي	درجة الحرية	مستوى الدلالة
استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى الذكور	0.061	0.06	17	0.804
استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى الاناث	0.317	0.32	176	0.000
دلالة الفرق بين معاملات الارتباط	0.96			

يتضح من الجدول أن قيمة معامل الارتباط بيرسون بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى الذكور بلغت (0.061) بمستوى دلالة (0.804) عند درجة الحرية (17)، وهذا يدل أنه لا

توجد علاقة دالة إحصائياً بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى الذكور، كما بلغت قيمة معامل الارتباط بيرسون بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى الاناث بلغت (0.317) بمستوى دلالة (0.000) عند درجة الحرية (176)، وهذا يدل أنه توجد علاقة دالة إحصائياً بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى الاناث.

كما تبين أن دلالة الفرق بين معاملات الارتباط بلغت (0.96) وهي قيمة أقل من (1.96) ومنه نتستنتج انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى لمتغير الجنس (ذكور / إناث).

بعد المعالجة الإحصائية لبيانات الفرضية " لا توجد فروق في العلاقة بين إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى لمتغير الجنس ذكور/ إناث"، بحيث نفسر النتيجة المتوصل إليها إلى تشابه الظروف والبيئة التعليمية التي يخضع لها الطلبة ، في الدراسية، فضلا عن دور الأهل في التعامل الايجابي مع الجنسين في الدعم و التحفيز والطموح . ومن بين العوامل والأساب التي تؤثر في فاعلية الذات الأكاديمية نجد التأثيرات البيئية تؤثر في فاعلية الذات منها خاصية التشابه وهاته الخاصية تقوم على خصائص محددة منها:(الجنس والعمر وغيرها...).

كما يعود السبب إلى أن كلا من الذكور والإناث يبذلون جهودا متقاربة لرفع مستوى تحصيلهم .

ويمكن تفسير ذلك بأن الطلبة الذكور والإناث يحرصن على المشاركة والتفاعل في العلاقات الاجتماعية داخل الجامعة وخارجها فضلا عن أن الطلبة أكثر رغبة في التحدي و إثبات الذات، وأيضا في إستخدام الوسائط التكنولوجية عند كلا الفئتين (ذكور وإناث) متساوي وهذا نظرا إلى العينة المتعامل معها ألا وهو الطالب الجامعي المقبل على التخرج، وهذا يجعلنا ندرك أن الطلبة في كلا الفئتين يستخدمون الوسائط

التكنولوجية بنفس القدر والوتيرة وكلهم يسعون إلى تحقيق أهدافهم بغية النجاح الأكاديمي، و أن الذكور والإناث كلاهما أكثر إلتزاما ومتابعة للدراسة من خلال استخدام الوسائط التكنولوجية وذلك من خلال الاسلوب الذي تقدم فيه المعلومة في الوسائط التكنولوجية وكما تتيح فرص التعمق لطالب بتوفير قدر اكثر من المعلومات باستخدام الرسوم والصور مما يساعد على الالمام بالموضوع .

إتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة " **وهيب وجيه جبر جبر**" تحت عنوان أثر استخدام الحاسوب على التحصيل طلبة الصف السابع في الرياضيات واتجاهات معلميهم نحو استخدامه كوسيلة تعليمية، والتي توصلت إلى عدم وجود فروق بين متوسطات علامات الطالبات والطلاب في إختبار التحصيل.

و إتفقت الدراسة أيضا مع نتائج دراسة " **يحيى الشديفات**" تحت عنوان أثر إستخدام شبكة الأنترنت في التحصيل الدراسي لدى طلبة الماجستير في مساق التخطيط التربوي، والتي توصلت إلى أنه لا يوجد فرق دال إحصائيا في تحصيل الطلبة يعزى إلى جنس المتعلم.

إختلفت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة " **عزيزة بسيوني محمد رمضان** " تحت عنوان فاعلية الذات الأكاديمية و أساليب المواجهة الضغوط الأكاديمية لدى عينة من طلاب المرحلة الجامعية .و التي توصلت إلى أن هناك اختلاف في فاعلية الذات باختلاف الجنس (ذكور, أناث) لدى عينة الدراسة وذلك في إتجاه ذكور، ذلك يرجع إلى أن حرص الذكور أكثر من الإناث على استخدام الوسائط التكنولوجية والاستفادة منها .

3- عرض و مناقشة و تفسير الفرضية الثالثة:

- تنص الفرضية على مايلي: "توجد فروق في العلاقة بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى لمتغير التخصص"، لاختبار الفرضية تم حساب معامل الارتباط بيرسون بين استخدام

الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات لدى تخصص علوم التربية ثم حساب معامل الارتباط بيرسون بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات لدى تخصص علم النفس، ومن ثم قمنا بتطبيق معادلة فيشر، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول التالي:

الجدول رقم (14): قيمة معامل الارتباط بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى علوم التربية ولدى علم النفس

المتغيرات	معامل الإرتباط	المقابل اللوغاريتمي	درجة الحرية	مستوى الدلالة
استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى تخصص علوم التربية	0.281	0.29	85	0.008
استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى تخصص علم النفس	0.291	0.30	108	0.002
دلالة الفرق بين معاملات الارتباط	0.07			

يتضح من الجدول أن قيمة معامل الارتباط بيرسون بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى تخصص علوم التربية بلغت (0.281) بمستوى دلالة (0.008) عند درجة الحرية (85)، وهذا يدل أنه توجد علاقة دالة إحصائياً بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى شعبة علوم التربية، كما بلغت قيمة معامل الارتباط بيرسون بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى شعبة علم النفس بلغت (0.291) بمستوى دلالة (0.002) عند درجة الحرية

(108)، وهذا يدل أنه توجد علاقة دالة إحصائياً بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى علم النفس. كما تبين أن دلالة الفرق بين معاملات الارتباط بلغت (0.07) وهي قيمة أقل من (1.96) ومنه نتستنتج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى لمتغير التخصص.

بعد المعالجة الإحصائية لبيانات الفرضية " لا توجد فروق في العلاقة بين إستخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى لمتغير التخصص، يمكن أن نفسر النتيجة المتوصل إليها إلى أن الطلبة في كلا التخصصين تخصص علم النفس و تخصص علوم التربية يرجع إلى طبيعة التكوين في الماستر، أن كلا الشعبتين ينتميان لميدان العلوم الإجتماعية ، أي يقدم لهم نفس التكوين الجامعي الذي يمتاز بحصول الطلبة على خبرة تدريب اوسع في مجال معين حسب تخصصهم ومثال ذلك في التربص الميداني ، كما يمتاز بتحضير الطلبة إلى البحث العلمي وخاصة بإعداد مذكرة التخرج، وكما تتشابه طرائق التدريس حيث يدرسهم نفس أعضاء الهيئة التدريسية، وحتى أنهم يدرسون في نفس البناء الجامعي.

كما يمكن أن نفسر ذلك أيضا إلى خاصية من خصائص هذه العينة الا وهي أن كلا طلبة التخصصين المقبلين على التخرج يجتاجون إلى استخدام الوسائط التكنولوجية بالأخص إستخدام كلا من الانترنت و الحاسوب ، كما أن الطلبة التخرج في مرحلة استعداد وتخطيط للمستقبل لذا فإنهم يهتمون بالدراسة والبحث وذلك بإستخدام الوسائط التكنولوجية بما في ذلك الحاسوب والانترنت وكذا البريد الإلكتروني وهذا بغض النظر عن إختلاف التخصص بشكل عام.

إتفقت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة " **دعاء محمد وتد** " تحت عنوان الفاعلية الذاتية الأكاديمية وعلاقتها بمركز الضبط لدى الطلبة المرحلة الثانوية، وتوصلت نتائجها إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في فاعلية الذات الأكاديمية تعزى لأثر متغير التخصص، حيث فسرت هذه النتيجة إلى تشابه

الخبرات الأكاديمية التي يمر بها الطلبة في المدرسة بنفس الأساليب والطرق ، وتقديم إستراتيجيات تعليمية مشابهة لجميع الطلبة ، وتقييم مستوى التحصيل الدراسي للطلبة بناءا على الجهد يبذلونه وليس على قدراتهم الشخصية وبغض النظر عن تخصصاتهم .(وتد، 56:2013)

و كذلك نفس النمط التعليمي موجود في الجامعة ولذلك نفسر عدم تأثير الفروق بين الجنسين.

وإتفقت نتائج الدراسة أيضا مع دراسة " **أحمد مثقال الصرايره**" تحت عنوان علاقة البيئة الجامعية في رفع مستوى الطموح وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة جامعة مؤتة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.05 في البيئة الجامعية لدى طلبة جامعة مؤتة تعزى للتخصص.

الإستنتاج العام :

بينت هذه النتائج أن إستخدام الوسائط التكنولوجية ترتبط بفاعلية الذات الأكاديمية وذلك من خلال ما توفره الوسائط التكنولوجية لطالب من اكتساب المعلومات بأشكال مختلفة وتسهيل له الاتصال والتواصل وكما تزوده بالعديد من الخبرات المختلفة وبهذا فهي تؤثر على فاعلية الذات الأكاديمية للطلبة فهي تساعد الطلبة على مواجهة العديد من الصعوبات التي تعترضهم وتذليلها فتزيد من ثقتهم في قدرتهم على إنجاز المهام الأكاديمية المختلفة والنجاح فيه .

وتطرقت الدراسة إلى الإجراءات التالية : طبقت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي ،وقدرت العينة ب 197 طالب وطالبة مقبلين على التخرج، وتمثلت الادوات في استبيان الاول خاص باستخدام الوسائط التكنولوجية واستبيان الثاني خاص بفاعلية الذات الأكاديمية .

تمثلت الخصائص السيكومترية :

الصدق : صدق المحتوى، صدق المقارنة الطرفية، الصدق البنائي .

الثبات : تم تقدير بمعامل ألفا كرونباخ و طريقة تجزئة النصفية .

معامل الارتباط بيرسون: من أجل تقدير إرتباط كل بعد بالدرجة الكلية.

معامل الإرتباط بيرسون لحساب: علاقة إستخدام للوسائط التكنولوجية بفاعلية الذات الأكاديمية.

معادلة فيشر: من أجل حساب الفروق في العلاقة بين إستخدام للوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى لمتغير الجنس والتخصص.

نستنتج من الدراسة والتي أظهرت النتائج التالية:

- توجد علاقة دالة إحصائياً بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة التخرج.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى لمتغير الجنس.
- لا توجد فروق دلالة إحصائية في العلاقة بين استخدام الوسائط التكنولوجية وفاعلية الذات الأكاديمية تعزى لمتغير التخصص.

آفاق الدراسة:

- ضرورة توظيف الوسائط التكنولوجية بأنواعها المختلفة في التدريس ، وحث الطلبة في مختلف السنوات على استخدامها و الاستفادة منها في البحث والدراسة.
- إجراء دراسات مماثلة لكن على عينة مختلفة كالتلاميذ الثانوية أو الأساتذة.
- إجراء دراسات حول استخدام الوسائط التكنولوجية وعلاقتها ببعض المشكلات في الواقع المحيط .
- إجراء المزيد من الدراسات التي تلقي الضوء على استخدام الوسائط التكنولوجية معيقاتها وأهميتها.
- بناء عدد من البرامج التربوية التعليمية بهدف زيادة قدرة الطالب على توقع النتائج الايجابية لأدائه في المهام اللاحقة.
- التأكد على دور الوسائط التكنولوجية في التدريس الجامعي .
- الإهتمام في البرامج إعداد الطلبة وتنميتهم بتدريبهم على أساليب فالية الذات الأكاديمية

قائمة المراجـــــع

قائمة المراجع

المراجع العربية:

حسن موسى، حسين (2009)، **إستخدام الوسائط المتعددة في البحث العلمي**، ط1، القاهرة: دار الكتاب الحديث.

حمدي أحمد ، محمود حامد (2013)، **تكنولوجيا الوسائط التعليمية المتعددة**، ط1، عمان: دار الراية للنشر والتوزيع.

عباس ناجي حسن (2016)، **الوسائط المتعددة في الاعلام الإلكتروني**، ط1، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

النعواشي، قاسم (2010)، **إستخدام تكنولوجيا المعلومات والإتصالات في التعليم**، ط1، عمان: دار وائل للنشر.

عبد العال مبارز منال وسامح سعيد إسماعيل (2010)، **تطبيقات تكنولوجيا الوسائط المتعددة**، ط1، الأردن: دار الفكر.

نائل حرز الله وديما الضامن (2008)، **الوسائط المتعددة**، ط1، مصر :الشركة العربية المتحدة للتسويق.

أحمد عبيد، أسماء (2013)، **الذكاء الوجداني وعلاقته بفاعلية الذات لدى الأيتام المقيمين في قرية sos:** (رسالة ماجستير في الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي، كلية التربية في الجامعة الإسلامية–غزة).

أحمد جاسم، محمد (2019)، **مفاهيم الذات الأكاديمية في المرونة النفسية المتضمنة في كتب الدراسات الإجتماعية في الصف الرابع الاعدادي:** (رسالة ماجستير في المناهج والتدريس، كلية العلوم التربوية، جامعة آل البيت).

محمد وتد، دعاء (2013)، **فاعلية الذات الأكاديمية وعلاقتها بمركز الضبط لدى المرحلة الثانوية:** (رسالة ماجستير في علم النفس التربوي، كلية التربية، جامعة اليرموك–الأردن).

حسين الطفري، عبد الجبار (2022)، **الشامل في الوسائط المتعددة:** (تمهيدي ماجستير، كلية التربية، جامعة إب، الجمهورية اليمنية).

بسيوني محمد رمضان، عزيزة (2016)، **فاعلية الذات الأكاديمية وأساليب مواجهة الضغوط الأكاديمية لدى عينة من طلاب المرحلة الجامعية:** (رسالة ماجستير في الدراسات التربوية، كلية البنات عين الشمس، جامعة الدول العربية).

محمد عودة ، محمد خليل (2016)، **أثر التدريس بإستخدام الوسائط المتعددة على التحصيل الدراسي في مجال الإعلان التلفزيوني لدى طلبة كلية الإعلام:** (رسالة ماجستير في المناهج وأساليب التدريس، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية في نابلس– فلسطين).

رزق الله الزهراني، محمد (2020)، **الفعالية الذاتية الأكاديمية وعلاقتها بالعادات العقلية والتحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية:** (كلية التربية، جامعة أم القرى– السعودية).

أبو العطا ، منذر يوسف سلمان (2017)، **فاعلية الذات والتفكير الإيجابي وعلاقتهما بالدعم النفسي الإجتماعي لدى الأشخاص ذوي الإعاقة الحركية:** (رسالة ماجستير بالصحة النفسية والمجتمعية، كلية التربية، الجامعة الإسلامية–غزة).

سهيل يوسف، ولاء (2016)، **فاعلية الذات وعلاقتها بالمسؤولية الإجتماعية:** (رسالة ماجستير في علم النفس العام، كلية التربية، جامعة دمشق).

الصرايرة، أحمد مثقال (2016)، **علاقة البيئة الجامعية في رفع مستوى الطموح وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة جامعة مؤتة:** (رسالة ماجستير في علم النفس التربوي، كلية الدراسات العليا، جامعة مؤتة).

جبر جبر، وهيب وجيه (2007)، **أثر إستخدام الحاسوب على تحصيل الطلبة الصف السابع في الرياضيات وإتجاهات معلميهم نحو إستخدامه كوسيلة تعليمية:** (رسالة ماجستير في أساليب تدريس الرياضيات، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية).

الجبوري، محمد عبد الهادي (2013)، **قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات والطموح الأكاديمي والإتجاه للإندماج الإجتماعي لطلبة التعليم المفتوح:** (رسالة دكتوراه في علم النفس، كلية الاداب والتربية، الأكاديمية العربية المفتوحة في الدنمارك).

دودو، صونيا (2017)، **الفعالية الذاتية وعلاقتها بالتوافق النفسي في ضوء متغيري التفاؤل والتشاؤم لدى الفريق شبه الطبي:** (أطروحة دكتوراه في علم النفس المؤسساتي، كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية، جامعة قاصدي مرباح– ورقلة).

بوستة، بشير (2020)، **فاعلية الذات لدى طلبة سنة أولى علوم وتكنولوجيا في ضوء متغير الجنس وشعبة البكالوريا المتحصل عليها:** مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والإجتماعية، جامعة قاصدي مرباح ورقلة– الجزائر.

حماني، فضيلة (2018)، **واقع إستخدام الوسائل المتعددة الوسائط لدى الأستاذ الجامعي:** مجلة أفاق للدراسات والبحوث، العدد الأول.

جديد، لبنى (2015)، **فعالية الذات الأكاديمية وعلاقتها بدافع الإنجاز الأكاديمي لدى طلبة التعليم المفتوح:** مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، المجلد (37)، العدد (2).

الشديفات، يحيى (2007)، **أثر إستخدام شبكة الأنترنت في التحصيل الدراسي لدى طلبة الماجستير في مساق التخطيط في جامعة آل البيت:** المجلة الأردنية في العلوم التربوية، مجلد (3)، عدد(1)، 1-9 .

عودة، عاطف يوسف (2013)، **العلاقة بين إستخدام طلبة قسم اللغة الإنجليزية للإنترنت و تحصيلهم الدراسي في جامعة الزرقاء:** مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية، المجلد الخامس عشر، العدد الأول.

ياسين محجر وبحرية باسماعيل (د.س)، **واقع إستعمال الوسائط التكنولوجية في العملية التعليمية من وجهة نظر المعلمين:** مجلة العلوم الإنسانية والإجتماعية، عدد خاص (الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات في التعليم العالي).

جغوبي، الأخضر (2014، مارس). إستخدام الوسائط المتعددة في التعليم الجامعي، فاتح الدين شنين، الأستاذ الجامعي واستعمال تكنولوجيا المعلومات في التدريس بين التكوين الجامعي والتكوين الذاتي . الملتقى الوطني الثاني حول الحاسوب وتكنولوجيا في التعليم العالي ، ورقلة، الجزائر.

المراجع الأجنبية:

-Bandora, A (1982),**Self-Efficacy Mechanism in Human Agency**: Journal of American Psychologist, 37(2),122-147.

الملاحـــــق

الملاحق

الملحق رقم (1): قائمة أسماء الأساتذة المحكمين

الأستاذ (ة)	التخصص	الدرجة العلمية
خميس عبد العزيز	علم النفس التربوي	أستاذ التعليم العالي
الأعور إسماعيل	علم النفس المدرسي	دكتوراه علوم
خلادي يمينة	علم النفس الإجتماعي	أستاذ تعليم العالي
قوارح محمد	علوم التربية	أستاذ تعليم العالي
بريشي مريامة	علم النفس الإجتماعي	أستاذ محاضر أ

الملحق رقم (2): إستبيان إستخدام الوسائط التكنولوجية في صورته الأولية

جامعة قاصدي مرباح–ورقلة–

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علم النفس وعلوم التربية

إستبيان

الجنس: ذكر ⬭ أنثى ⬭

التخصص: شعبة علوم التربية: علم النفس التربوي ⬭ إرشاد وتوجيه ⬭

شعبة علم النفس: علم النفس العيادي ⬭ علم النفس عمل وتنظيم ⬭

التعليمة: أخي/أختي الطالب(ة)، إليك هذه الفقرات و نرجو منك قراءتها بتمعن وإختيار البديل المناسب بوضع العلامة **(x)** أمام الفقرة المناسبة لك مع إختيار إجابة واحدة فقط ، و نعلمك أن إستجابتك ستكون في سرية تامة ولن تستخدم إلا لغرض البحث العلمي، وشكرا على تعاونكم معنا.

- مقياس إستخدام الوسائط التكنولوجية:

الرقم	الفقرات	دائما	أحيانا	أبدا
1	أستخدم الأنترنت من أجل متابعة الإختراعات والإبتكارات والتطورات العلمية.			
2	أستخدم الحاسوب كأداة لعرض المعلومات.			
3	أستخدم جهاز عرض البيانات (داتاشو) عادة لتقديم الأعمال والعروض.			
4	أستفيد من البريد الإلكتروني في إرسال الملفات.			
5	أستخدم الأنترنت للحصول على معلومات.			
6	أستخدم برنامج الوورد لإخراج بحوث علمية.			
7	أستعمل جهاز عرض البيانات لشرح مفهوم علمي ما.			
8	أستعمل البريد الإلكتروني في التواصل والتفاعل مع زملائي وأساتذتي.			
9	أستخدم الأنترنت لشراء كتب علمية.			
10	أستعين بالأنترنت للإستفادة من البرامج التعليمية الموجودة فيها.			
11	أستخدم برنامج إكسال في المعالجة الإحصائية.			
12	أستعمل الأنترنت لمواكبة كل ما هو جديد في مجال تخصصي.			
13	أستخدم الحاسوب للمشاركة في منتديات علمية.			
14	أستعمل جهاز عرض البيانات لعرض أفلام فيديو علمية.			
15	أستفيد من الأنترنت من خلال شبكات التواصل الإجتماعي.			
16	أستعمل البريد الإلكتروني في إرسال البحوث والواجبات.			
17	أجد أن إستخدام الكتب الورقية أفضل من البحث عنها في شبكة النت.			
18	أستعمل الأنترنت في الإطلاع على المكتبات الإلكترونية.			
19	أستخدم الحاسوب في عرض التجارب العلمية.			
20	أستخدم جهاز عرض البيانات لأنه يغني عن الكثير من الأجهزة.			
21	أتعلم بالمحاكاة والنمذجة من خلال الحاسوب.			
22	أستخدم البريد الإلكتروني لتبادل المعلومات والكتب مع زملائي.			
23	أستخدم الأنترنت في الإشتراك في الدوريات والمجلات العلمية والمتخصصة.			
24	أستعمل الحاسوب في مجال التعلم الذاتي.			
25	أوظف جهاز عرض البيانات لتسهيل فهم وإستيعاب المعلومات المقدمة.			

26	يساعدني الحاسوب في كتابة البحوث و المذكرات االعلمية.			
27	أستخدم الحاسوب في تخزين المعلومات و البيانات.			
28	أستخدم البريد الإلكتروني أفضل من الإستعانة بتطبيقات أخرى.			
29	يقلل الحاسوب من دور الأستاذ الجامعي في التعلم.			
30	ترفع الأنترنت من تكاليف تعلم الطلبة من خلال إستخدام الحاسوب بشكل فردي.			
31	أجد أن إلقاء البحوث والعروض بجهاز الداتاشو أفضل من إلقائه ورقيا.			

الملحق رقم (3): إستبيان إستخدام الوسائط التكنولوجية في صورته النهائية

- مقياس إستخدام الوسائط التكنولوجية:

الرقم	الفقرات	دائما	أحيانا	أبدا
1	أستخدم الحاسوب كأداة لعرض المعلومات.			
2	أستخدم جهاز عرض البيانات (داتاشو) عادة لتقديم الأعمال والعروض.			
3	أستفيد من البريد الإلكتروني في إرسال الملفات.			
4	أستعمل جهاز عرض البيانات لشرح مفهوم علمي ما.			
5	أستعمل البريد الإلكتروني في التواصل والتفاعل مع زملائي وأساتذتي.			
6	أستخدم الأنترنت لشراء كتب علمية.			
7	أستعين بالأنترنت للإستفادة من البرامج التعليمية الموجودة فيها.			
8	أستخدم برنامج إكسال في المعالجة الإحصائية.			
9	أستعمل الأنترنت لمواكبة كل ما هو جديد في مجال تخصصي.			
10	أستخدم الحاسوب للمشاركة في منتديات علمية.			
11	أستعمل جهاز عرض البيانات لعرض أفلام فيديو علمية.			
12	أستفيد من الأنترنت من خلال شبكات التواصل الإجتماعي.			
13	أستعمل البريد الإلكتروني في إرسال البحوث والواجبات.			
14	أستعمل الأنترنت في الإطلاع على المكتبات الإلكترونية.			
15	أستخدم الحاسوب في عرض التجارب العلمية.			
16	أستخدم جهاز عرض البيانات لأنه يغني عن الكثير من الأجهزة.			
17	أستخدم البريد الإلكتروني لتبادل المعلومات والكتب مع زملائي.			
18	أستخدم الأنترنت في الإشتراك في الدوريات والمجلات العلمية والمتخصصة.			
19	أستعمل الحاسوب في مجال التعلم الذاتي.			
20	أوظف جهاز عرض البيانات لتسهيل فهم وإستيعاب المعلومات المقدمة.			
21	أستخدم الحاسوب في تخزين المعلومات و البيانات.			
22	أستخدم البريد الإلكتروني أفضل من الإستعانة بتطبيقات أخرى			
23	أجد أن إلقاء البحوث والعروض بجهاز الداتاشو أفضل من إلقائه ورقيا			

الملحق رقم (4): إستبيان فاعلية الذات الأكاديمية المتبنى في صورته الأولية

- مقياس فاعلية الذات الأكاديمية:

الرقم	العبارات	أوافق	أحيانا	لا أوافق
1	أستطيع حل المشكلات الأكاديمية			
2	أضع الخطط المناسبة لتحقيق أمالي			
3	أتغلب على مشاكلي بالعمل الجاد			
4	أفكر بطريقة عملية عندما أجد نفسي في مأزق			
5	أتعامل بكفاءة مع المهام الدراسية			
6	أتعامل بهدوء مع الآخرين			
7	أتحمل المسؤولية			
8	أذاكر دون مساعدة أحد			
9	أحافظ على إتزاني في المواقف الصعبة			
10	أضع أهدافا لكل ما أريد إنجازه			
11	أؤدي ما يطلب مني في المهام الدراسية			
12	أقيم المواقف بمهارة بدقة			
13	أثق في قدرتي على تحويل مواقف الفشل إلى النجاح			
14	أركز في المحاضرة			
15	أؤدي المهام الصعبة بمهارة			
16	أتعامل بكفاءة مع الأحداث			

17	أنافس زملائي			
18	أثابر لتحقيق ما أحدد من أهداف			
19	أصاحب الطلاب المجدين			
20	أسعى لتحقيق التفوق الأكاديمي			

الملحق رقم (5): إستبيان فاعلية الذات الأكاديمية المتبنى في صورته النهائية

الرقم	العبارات	أوافق	أحيانا	لا أوافق
1	أضع الخطط المناسبة لتحقيق أمالي			
2	أتغلب على مشاكلي بالعمل الجاد			
3	أفكر بطريقة عملية عندما أجد نفسي في مأزق			
4	أتعامل بكفاءة مع المهام الدراسية			
5	أتعامل بهدوء مع الآخرين			
6	أتحمل المسؤولية			
7	أذاكر دون مساعدة أحد			
8	أحافظ على إتزاني في المواقف الصعبة			
9	أضع أهدافا لكل ما أريد إنجازه			
10	أؤدي ما يطلب مني في المهام الدراسية			
11	أقيم المواقف بمهارة بدقة			
12	أثق في قدرتي على تحويل مواقف الفشل إلى النجاح			
13	أؤدي المهام الصعبة بمهارة			

14	أتعامل بكفاءة مع الأحداث			
15	أنافس زملائي			
16	أثابر لتحقيق ما أحدد من أهداف			
17	أصاحب الطلاب المجدين			
18	أسعى لتحقيق التفوق الأكاديمي			

الملحق رقم (6): نتائج الدراسة الاستطلاعية

أولا : مقياس استخدام الوسائط التكنولوجية:

Group Statistics

	الفئات	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
الوسائط_التكنولوجية	الدنيا	10	54.5000	3.83695	1.21335
	العليا	10	70.7000	3.12872	.98939

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
استخدام الوسائط التكنولوجية	Equal variances assumed	.792	.385	-10.347-	18	.000	-16.20000-	1.56560	-19.48921-	-12.91079-
	Equal variances not assumed			-10.347-	17.299	.000	-16.20000-	1.56560	-19.49879-	-12.90121-

Correlations

		الفقرة1	الفقرة5	الفقرة9	الفقرة10	الفقرة12	الفقرة15	الفقرة17	الفقرة21	الانترنت
الفقرة1	Pearson Correlation	1	-.284-	-.057-	.057	-.050-	-.075-	.000	-.055-	.118
	Sig. (2-tailed)		.128	.765	.767	.792	.692	1.000	.771	.535
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة5	Pearson Correlation	-.284-	1	-.072-	.120	.053	.106	.063	.023	.180
	Sig. (2-tailed)	.128		.704	.529	.781	.577	.740	.902	.342
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة9	Pearson Correlation	-.057-	-.072-	1	.108	.096	.192	.114	.127	.424*
	Sig. (2-tailed)	.765	.704		.570	.614	.310	.548	.504	.019
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة10	Pearson Correlation	.057	.120	.108	1	.420*	.056	.189	.490**	.605**
	Sig. (2-tailed)	.767	.529	.570		.021	.771	.317	.006	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة12	Pearson Correlation	-.050-	.053	.096	.420*	1	.479**	.462*	.590**	.783**
	Sig. (2-tailed)	.792	.781	.614	.021		.007	.010	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة15	Pearson Correlation	-.075-	.106	.192	.056	.479**	1	.294	.248	.593**
	Sig. (2-tailed)	.692	.577	.310	.771	.007		.115	.186	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

الفقرة17	Pearson Correlation	.000	.063	.114	.189	.462*	.294	1	.148	.547**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.740	.548	.317	.010	.115		.435	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة21	Pearson Correlation	-.055-	.023	.127	.490**	.590**	.248	.148	1	.688**
	Sig. (2-tailed)	.771	.902	.504	.006	.001	.186	.435		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الانترنت	Pearson Correlation	.118	.180	.424*	.605**	.783**	.593**	.547**	.688**	1
	Sig. (2-tailed)	.535	.342	.019	.000	.000	.001	.002	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		الفقرة2	الفقرة6	الفقرة11	الفقرة13	الفقرة18	الفقرة22	الفقرة24	الفقرة25	الحاسوب
الفقرة2	Pearson Correlation	1	-.075-	.125	.381*	.375*	-.047-	.065	.265	.560**
	Sig. (2-tailed)		.694	.511	.038	.041	.806	.733	.156	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة6	Pearson Correlation	-.075-	1	-.094-	-.238-	-.121-	.165	-.093-	-.067-	.027
	Sig. (2-tailed)	.694		.620	.205	.523	.382	.626	.724	.887
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة11	Pearson Correlation	.125	-.094-	1	.090	.286	.284	.009	.308	.545**

	Sig. (2-tailed)	.511	.620		.636	.125	.129	.963	.098	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة13	Pearson Correlation	.381*	-.238-	.090	1	.578**	.526**	.177	.160	.725**
	Sig. (2-tailed)	.038	.205	.636		.001	.003	.349	.397	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة18	Pearson Correlation	.375*	-.121-	.286	.578**	1	.388*	-.045-	.082	.714**
	Sig. (2-tailed)	.041	.523	.125	.001		.034	.813	.668	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة22	Pearson Correlation	-.047-	.165	.284	.526**	.388*	1	.420*	-.048-	.652**
	Sig. (2-tailed)	.806	.382	.129	.003	.034		.021	.800	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة24	Pearson Correlation	.065	-.093-	.009	.177	-.045-	.420*	1	-.087-	.275
	Sig. (2-tailed)	.733	.626	.963	.349	.813	.021		.646	.142
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة25	Pearson Correlation	.265	-.067-	.308	.160	.082	-.048-	-.087-	1	.395*
	Sig. (2-tailed)	.156	.724	.098	.397	.668	.800	.646		.031
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الحاسوب	Pearson Correlation	.560**	.027	.545**	.725**	.714**	.652**	.275	.395*	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.887	.002	.000	.000	.000	.142	.031	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		الفقرة3	الفقرة7	الفقرة14	الفقرة19	الفقرة23	الفقرة27	جهاز_عرض _البيانات
الفقرة3	Pearson Correlation	1	.243	.103	.195	.510**	.269	.395*
	Sig. (2-tailed)		.195	.589	.302	.004	.151	.031
	N	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة7	Pearson Correlation	.243	1	.268	.566**	.567**	-.060-	.674**
	Sig. (2-tailed)	.195		.152	.001	.001	.754	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة14	Pearson Correlation	.103	.268	1	.449*	.503**	.126	.716**
	Sig. (2-tailed)	.589	.152		.013	.005	.508	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة19	Pearson Correlation	.195	.566**	.449*	1	.558**	-.059-	.732**
	Sig. (2-tailed)	.302	.001	.013		.001	.758	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة23	Pearson Correlation	.510**	.567**	.503**	.558**	1	.211	.847**
	Sig. (2-tailed)	.004	.001	.005	.001		.264	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30

الفقرة27	Pearson Correlation	.269	-.060-	.126	-.059-	.211	1	.383*
	Sig. (2-tailed)	.151	.754	.508	.758	.264		.037
	N	30	30	30	30	30	30	30
جهاز_عرض_البيانات	Pearson Correlation	.395*	.674**	.716**	.732**	.847**	.383*	1
	Sig. (2-tailed)	.031	.000	.000	.000	.000	.037	
	N	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		الفقرة4	الفقرة8	الفقرة16	الفقرة20	الفقرة26	البريد_الالكتروني
الفقرة4	Pearson Correlation	1	.318	.255	.544**	.382*	.686**
	Sig. (2-tailed)		.087	.174	.002	.037	.000
	N	30	30	30	30	30	30
الفقرة8	Pearson Correlation	.318	1	.446*	.564**	.294	.772**
	Sig. (2-tailed)	.087		.014	.001	.114	.000
	N	30	30	30	30	30	30
الفقرة16	Pearson Correlation	.255	.446*	1	.337	.135	.569**
	Sig. (2-tailed)	.174	.014		.068	.476	.001
	N	30	30	30	30	30	30
الفقرة20	Pearson Correlation	.544**	.564**	.337	1	.259	.816**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.068		.167	.000
	N	30	30	30	30	30	30
الفقرة26	Pearson Correlation	.382*	.294	.135	.259	1	.612**

	Sig. (2-tailed)	.037	.114	.476	.167		.000
	N	30	30	30	30	30	30
البريد_الالكتروني	Pearson Correlation	.686**	.772**	.569**	.816**	.612**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		الانترنت	الحاسوب	جهاز_عرض_البيانات	البريد_الالكتروني
الانترنت	Pearson Correlation	1	.718**	.511**	.342
	Sig. (2-tailed)		.000	.004	.064
	N	30	30	30	30
الحاسوب	Pearson Correlation	.718**	1	.706**	.441*
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.015
	N	30	30	30	30
جهاز_عرض_البيانات	Pearson Correlation	.511**	.706**	1	.369*
	Sig. (2-tailed)	.004	.000		.045
	N	30	30	30	30
البريد_الالكتروني	Pearson Correlation	.342	.441*	.369*	1
	Sig. (2-tailed)	.064	.015	.045	
	N	30	30	30	30
الوسائط_التكنولوجية	Pearson Correlation	.790**	.910**	.814**	.665**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.682	6

```
RELIABILITY
  /VARIABLES=الفقرة9 الفقرة10 الفقرة12 الفقرة15 الفقرة17 الفقرة21
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=SPLIT.
```

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.420
		N of Items	3[a]
	Part 2	Value	.464
		N of Items	3[b]
		Total N of Items	6
Correlation Between Forms			.634
Spearman-Brown Coefficient		Equal Length	.776
		Unequal Length	.776
Guttman Split-Half Coefficient			.776

a. The items are: الفقرة9, الفقرة10, الفقرة12.

b. The items are: الفقرة15, الفقرة17, الفقرة21.

RELIABILITY

/VARIABLES= الفقرة2 الفقرة11 الفقرة13 الفقرة18 الفقرة22 الفقرة25

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=SPLIT.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.675	6

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.423
		N of Items	3[a]
	Part 2	Value	.365
		N of Items	3[b]
		Total N of Items	6
		Correlation Between Forms	.689
Spearman-Brown Coefficient		Equal Length	.816
		Unequal Length	.816
		Guttman Split-Half Coefficient	.809

a. The items are: الفقرة2, الفقرة11, الفقرة13.

b. The items are: الفقرة18, الفقرة22, الفقرة25.

```
RELIABILITY

  /VARIABLES= الفقرة3 الفقرة7 الفقرة14 الفقرة19 الفقرة23 الفقرة27

  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL

  /MODEL=ALPHA.
```

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.713	6

RELIABILITY

/VARIABLES= الفقرة3 الفقرة7 الفقرة14 الفقرة19 الفقرة23 الفقرة27

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=SPLIT.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.427
		N of Items	3[a]
	Part 2	Value	.479
		N of Items	3[b]
		Total N of Items	6
		Correlation Between Forms	.720
Spearman-Brown Coefficient		Equal Length	.837
		Unequal Length	.837
		Guttman Split-Half Coefficient	.837

a. The items are: الفقرة3, الفقرة7, الفقرة14.

b. The items are: الفقرة19, الفقرة23, الفقرة27.

```
RELIABILITY

/VARIABLES=الفقرة4 الفقرة8 الفقرة16 الفقرة20 الفقرة26

  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL

  /MODEL=ALPHA.
```

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.721	5

```
RELIABILITY

/VARIABLES=الفقرة4 الفقرة8 الفقرة16 الفقرة20 الفقرة26

  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL

  /MODEL=SPLIT.
```

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.598
		N of Items	3[a]
	Part 2	Value	.407
		N of Items	2[b]
		Total N of Items	5
Correlation Between Forms			.652
Spearman-Brown Coefficient		Equal Length	.789
		Unequal Length	.795
Guttman Split-Half Coefficient			.789

a. The items are: الفقرة4, الفقرة8, الفقرة16.

b. The items are: الفقرة16, الفقرة20, الفقرة26.

RELIABILITY

/VARIABLES= الفقرة2 الفقرة3 الفقرة4 الفقرة7 الفقرة8 الفقرة9 الفقرة10 الفقرة11 الفقرة12 الفقرة13

الفقرة14 الفقرة15 الفقرة16 الفقرة17 الفقرة18 الفقرة19 الفقرة20 الفقرة21 الفقرة22 الفقرة23 الفقرة25

الفقرة26 الفقرة27

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.870	23

RELIABILITY

/VARIABLES=الفقرة2 الفقرة3 الفقرة4 الفقرة7 الفقرة8 الفقرة9 الفقرة10 الفقرة11 الفقرة12 الفقرة13

الفقرة14 الفقرة15 الفقرة16 الفقرة17 الفقرة18 الفقرة19 الفقرة20 الفقرة21 الفقرة22 الفقرة23 الفقرة25

الفقرة26 الفقرة27

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=SPLIT.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.773
		N of Items	12[a]
	Part 2	Value	.738
		N of Items	11[b]
		Total N of Items	23
		Correlation Between Forms	.842
Spearman-Brown Coefficient		Equal Length	.914
		Unequal Length	.914
		Guttman Split-Half Coefficient	.911

a. The items are: الفقرة2, الفقرة3, الفقرة4, الفقرة7, الفقرة8, الفقرة9, الفقرة10, الفقرة11, الفقرة12, الفقرة13, الفقرة14, الفقرة15.

b. The items are: الفقرة15, الفقرة16, الفقرة17, الفقرة18, الفقرة19, الفقرة20, الفقرة21, الفقرة22, الفقرة23, الفقرة25, الفقرة26, الفقرة27.

ثانيا : مقياس فعالية الذات الأكاديمية:

Group Statistics

	الفئات	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
فعالية_الذات	الدنيا	10	44.6000	3.06232	.96839
	العليا	10	55.5000	.84984	.26874

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
فاعلية_الذات الاكاديمية	Equal variances assumed	24.890	.000	-10.846-	18	.000	-10.90000-	1.00499	-13.01140-	-8.78860-
	Equal variances not assumed			-10.846-	10.378	.000	-10.90000-	1.00499	-13.12824-	-8.67176-

Correlations

		الفقرة 1	الفقرة3	الفقرة5	الفقرة7	الفقرة9	الفقرة 11	الفقرة 13	الفقرة 15	الفقرة 17	الفقرة 19	الفقرة 20	الثقة_بالنفس
الفقرة1	Pearson Correlation	1	-.025-	-.055-	.057	.048	.253	.144	.295	.071	.134	.218	.336
	Sig. (2-tailed)		.897	.775	.764	.799	.177	.447	.114	.711	.481	.247	.069
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة3	Pearson Correlation	-.025-	1	.169	.455*	.386*	.448*	.255	.140	.094	.276	.290	.649**
	Sig. (2-tailed)	.897		.372	.011	.035	.013	.173	.459	.623	.140	.121	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة5	Pearson Correlation	-.055-	.169	1	.309	.420*	.166	.047	.312	-.023-	.284	.286	.482**
	Sig. (2-tailed)	.775	.372		.097	.021	.381	.804	.093	.904	.128	.126	.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة7	Pearson Correlation	.057	.455*	.309	1	.349	.521**	.446*	.373*	-.218-	.160	.168	.587**
	Sig. (2-tailed)	.764	.011	.097		.059	.003	.014	.042	.248	.397	.374	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة9	Pearson Correlation	.048	.386*	.420*	.349	1	.184	.210	.415*	-.056-	.136	.222	.550**

	Sig. (2-tailed)	.799	.035	.021	.059		.330	.266	.022	.767	.474	.238	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة 11	Pearson Correlation	.253	.448*	.166	.521**	.184	1	.088	.207	.054	.203	.331	.612**
	Sig. (2-tailed)	.177	.013	.381	.003	.330		.645	.273	.779	.282	.074	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة 13	Pearson Correlation	.144	.255	.047	.446*	.210	.088	1	.354	.061	.116	.094	.459*
	Sig. (2-tailed)	.447	.173	.804	.014	.266	.645		.055	.748	.543	.619	.011
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة 15	Pearson Correlation	.295	.140	.312	.373*	.415*	.207	.354	1	-.043-	-.036-	.089	.387*
	Sig. (2-tailed)	.114	.459	.093	.042	.022	.273	.055		.821	.849	.640	.035
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة 17	Pearson Correlation	.071	.094	-.023-	-.218-	-.056-	.054	.061	-.043-	1	.269	.266	.374*
	Sig. (2-tailed)	.711	.623	.904	.248	.767	.779	.748	.821		.151	.156	.042
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة 19	Pearson Correlation	.134	.276	.284	.160	.136	.203	.116	-.036-	.269	1	.175	.576**

	Sig. (2-tailed)	.481	.140	.128	.397	.474	.282	.543	.849	.151		.355	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الفقرة 20	Pearson Correlation	.218	.290	.286	.168	.222	.331	.094	.089	.266	.175	1	.524**
	Sig. (2-tailed)	.247	.121	.126	.374	.238	.074	.619	.640	.156	.355		.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
الثقة_بالنفس	Pearson Correlation	.336	.649**	.482**	.587**	.550**	.612**	.459*	.387*	.374*	.576**	.524**	1
	Sig. (2-tailed)	.069	.000	.007	.001	.002	.000	.011	.035	.042	.001	.003	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		الفقرة2	الفقرة6	الفقرة10	الفقرة11	الفقرة14	التحصيل_الاكاديمي
الفقرة2	Pearson Correlation	1	-.024-	.400*	.185	.199	.624**
	Sig. (2-tailed)		.898	.028	.328	.292	.000
	N	30	30	30	30	30	30
الفقرة6	Pearson Correlation	-.024-	1	.085	.380*	.195	.464**
	Sig. (2-tailed)	.898		.656	.038	.303	.010
	N	30	30	30	30	30	30
الفقرة10	Pearson Correlation	.400*	.085	1	.043	.264	.662**

	Sig. (2-tailed)	.028	.656		.822	.159	.000
	N	30	30	30	30	30	30
الفقرة11	Pearson Correlation	.185	.380*	.043	1	.207	.323
	Sig. (2-tailed)	.328	.038	.822		.272	.082
	N	30	30	30	30	30	30
الفقرة14	Pearson Correlation	.199	.195	.264	.207	1	.734**
	Sig. (2-tailed)	.292	.303	.159	.272		.000
	N	30	30	30	30	30	30
التحصيل_الاكاديمي	Pearson Correlation	.624**	.464**	.662**	.323	.734**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.010	.000	.082	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		الفقرة4	الفقرة8	الفقرة12	الفقرة16	الفقرة18	الانجاز
الفقرة4	Pearson Correlation	1	.015	.175	.574**	.106	.665**
	Sig. (2-tailed)		.938	.355	.001	.578	.000
	N	30	30	30	30	30	30
الفقرة8	Pearson Correlation	.015	1	-.058-	.041	-.094-	.386*
	Sig. (2-tailed)	.938		.759	.831	.621	.035
	N	30	30	30	30	30	30
الفقرة12	Pearson Correlation	.175	-.058-	1	.234	.079	.525**
	Sig. (2-tailed)	.355	.759		.214	.679	.003
	N	30	30	30	30	30	30

الفقرة16	Pearson Correlation	.574**	.041	.234	1	.141	.747**
	Sig. (2-tailed)	.001	.831	.214		.457	.000
	N	30	30	30	30	30	30
الفقرة18	Pearson Correlation	.106	-.094-	.079	.141	1	.390*
	Sig. (2-tailed)	.578	.621	.679	.457		.033
	N	30	30	30	30	30	30
الانجاز	Pearson Correlation	.665**	.386*	.525**	.747**	.390*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.035	.003	.000	.033	
	N	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		الثقة_بالنفس	التحصيل_الاكاديمي	الانجاز	فعالية_الذات_الاكاديمية
الثقة_بالنفس	Pearson Correlation	1	.745**	.430*	.926**
	Sig. (2-tailed)		.000	.018	.000
	N	30	30	30	30
التحصيل_الاكاديمي	Pearson Correlation	.745**	1	.355	.826**
	Sig. (2-tailed)	.000		.054	.000
	N	30	30	30	30
الانجاز	Pearson Correlation	.430*	.355	1	.678**
	Sig. (2-tailed)	.018	.054		.000
	N	30	30	30	30
فعالية_الذات_الاكاديمية	Pearson Correlation	.926**	.826**	.678**	1

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
N	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.622	8

RELIABILITY

/VARIABLES=الفقرة3 الفقرة5 الفقرة7 الفقرة9 الفقرة13 الفقرة17 الفقرة19 الفقرة20

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=SPLIT.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.680
		N of Items	4[a]
	Part 2	Value	.403
		N of Items	4[b]
		Total N of Items	8
		Correlation Between Forms	794.
Spearman-Brown Coefficient		Equal Length	375.
		Unequal Length	375.
		Guttman Split-Half Coefficient	345.

a. The items are: الفقرة3, الفقرة5, الفقرة7, الفقرة9.

b. The items are: الفقرة13, الفقرة17, الفقرة19, الفقرة20.

RELIABILITY

/VARIABLES=الفقرة2 الفقرة6 الفقرة10 الفقرة14

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
775.	4

RELIABILITY

/VARIABLES=الفقرة2 الفقرة6 الفقرة10 الفقرة14

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=SPLIT.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	-.049-[a]
		N of Items	2[b]
	Part 2	Value	.396
		N of Items	2[c]
	Total N of Items		4
Correlation Between Forms			914.
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.562
	Unequal Length		.562
Guttman Split-Half Coefficient			.549

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

b. The items are: الفقرة2, الفقرة6.

c. The items are: الفقرة10, الفقرة14.

```
RELIABILITY

/VARIABLES=الفقرة4 الفقرة8 الفقرة12 الفقرة16 الفقرة18

 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL

 /MODEL=ALPHA.
```

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
995.	5

RELIABILITY

/VARIABLES=الفقرة4 الفقرة8 الفقرة12 الفقرة16 الفقرة18

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=SPLIT.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.095
		N of Items	3[a]
	Part 2	Value	.238
		N of Items	2[b]
		Total N of Items	5
		Correlation Between Forms	484.
Spearman-Brown Coefficient		Equal Length	.517
		Unequal Length	.524
		Guttman Split-Half Coefficient	.510

a. The items are: الفقرة4, الفقرة8, الفقرة12.

b. The items are: الفقرة12, الفقرة16, الفقرة18.

```
RELIABILITY
  /VARIABLES=الفقرة2 الفقرة3 الفقرة4 الفقرة5 الفقرة6 الفقرة7 الفقرة8 الفقرة9 الفقرة10 الفقرة12
  الفقرة13 الفقرة14 الفقرة15 الفقرة16 الفقرة17 الفقرة18 الفقرة19 الفقرة20
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.
```

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.778	18

RELIABILITY

/VARIABLES=الفقرة2 الفقرة3 الفقرة4 الفقرة5 الفقرة6 الفقرة7 الفقرة8 الفقرة9 الفقرة10 الفقرة12

الفقرة13 الفقرة14 الفقرة15 الفقرة16 الفقرة17 الفقرة18 الفقرة19 الفقرة20

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=SPLIT.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.691
		N of Items	9[a]
	Part 2	Value	.654
		N of Items	9[b]

	Total N of Items	18
	Correlation Between Forms	.522
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length	.686
	Unequal Length	.686
	Guttman Split-Half Coefficient	.685

a. The items are: الفقرة2, الفقرة3, الفقرة4, الفقرة5, الفقرة6, الفقرة7, الفقرة8, الفقرة9, الفقرة10.

b. The items are: الفقرة12, الفقرة13, الفقرة14, الفقرة15, الفقرة16, الفقرة17, الفقرة18, الفقرة19, الفقرة20.

الملحق رقم (7): يوضح: مخرجات SPSS للفرضية الأولى

Correlations

		استخدام الوسائط التكنولوجية	فاعلية.لذات الأكاديمية
استخدام الوسائط التكنولوجية	Pearson Correlation	1	.286**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	197	197
فاعلية.لذات الأكاديمية	Pearson Correlation	.286**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	197	197

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

الملحق رقم (8): يوضح: مخرجات SPSS للفرضية الثانية

Correlations[a]

		استخدام الوسائط التكنولوجية	فاعلية.لذات الأكاديمية
استخدام الوسائط التكنولوجية	Pearson Correlation	1	.061
	Sig. (2-tailed)		.804
	N	19	19
فاعلية.لذات الأكاديمية	Pearson Correlation	.061	1
	Sig. (2-tailed)	.804	
	N	19	19

a. الجنس = ذكر

Correlations[a]

		استخدام الوسائط التكنولوجية	فاعلية.لذات الأكاديمية
استخدام الوسائط التكنولوجية	Pearson Correlation	1	.317**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	178	178
فاعلية.لذات الأكاديمية	Pearson Correlation	.317**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	178	178

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

a. الجنس = انثى

الملحق رقم (9): يوضح: مخرجات SPSS للفرضية الثالثة

Correlations[a]

		استخدام الوسائط التكنولوجية	فاعلية.لذات الأكاديمية
استخدام الوسائط التكنولوجية	Pearson Correlation	1	.281**
	Sig. (2-tailed)		.008
	N	87	87
فاعلية.الذات الأكاديمية	Pearson Correlation	.281**	1
	Sig. (2-tailed)	.008	
	N	87	87

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

a. التخصص = علوم تربية

Correlations[a]

		استخدام الوسائط التكنولوجية	فاعلية.لذات الأكاديمية
استخدام الوسائط التكنولوجية	Pearson Correlation	1	.291**
	Sig. (2-tailed)		.002
	N	110	110
فاعلية.الذات الأكاديمية	Pearson Correlation	.291**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	
	N	110	110

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

a. التخصص = علم النفس