

معايير نقد أحد الدراسات أو البحوث العلمية في مجال تخصصك

أ. د / فيوليت شفيق سريان
استاذ المناهج وطرق التدريس
كلية التربية – جامعة المنيا

2020

معايير النقد

المحور الأول : من حيث الشكل

المحور الثاني من حيث المضمون ويتضمن :

عنوان البحث

الفصل الأول : الإطار المنهجي للبحث

الفصل الثاني : الدراسات السابقة والخلفية النظرية

الفصل الثالث: إجراءات الدراسة .

الفصل الرابع : نتائج الدراسة تحليلها وتفسيرها

الفصل الخامس : ملخص البحث التوصيات والمقترحات

المراجع العربية والاجنبية :

المرفقات

عنوان البحث

- يتناول مشكلة واقعية أم لا ،
- هل به المتغير المستقل ، والمتغير التابع أم لا ؟
- هل به مجال التخصص أم لا ؟
- هل به مجموعة البحث أم لا ؟
- هل يتراوح عدد الكلمات به من 11 : 13 كلمة أم لا ؟
- هل اتبع الباحث الخطوات العلمية الصحيحة في البحث مثل :
تضمين قائمة المحتويات ، والجداول والأساسية ، والأشكال ،
والملاحقة المختلفة ؟
- تحديد الإطار العام ، فصوله ، عناصره الرئيسية... الخ
- هل يوجد مستخلص البحث أم لا ؟ هل باللغة العربية & واللغة
الانجليزية بالاضافة إلى الكلمات المفتاحية في ضوء العنوان

الفصل الأول : الإطار المنهجي للبحث: نواحي القوة ، ونواحي الضعف :

- هل تم تحديد مشكلة البحث بأكثر من أداة من أدوات تحديد ورصد الاحتياجات مثل : الملاحظة ، استطلاع الرأي ، المقابلات الفردية والجماعية ، البحوث والدراسات السابقة ، أسئلة البحث والتفكير ، دراسات الحالة ... الخ
- هل أنطلق البحث من المنهج الحقوقي لمجموعة البحث ؟
 - أن يكون هناك مشكلة أو سؤالاً رئيسياً تسعى الدراسة للإجابة عليه في ضوء ما يلي:
- هل أظهر الباحث قدرة ومهارة علمية في صياغة المشكلة بعبارات محددة الدلالة؟

تابع الفصل الأول : الإطار المنهجي للبحث: نواحي القوة ، ونواحي الضعف :

- هل تعالج المشكلة موضوع جديدا أم موضوع مكررا ؟ ولماذا ؟
- هل تسهم الدراسة في إضافة علمية في مجال التخصص ؟
ولماذا ؟
- هل تساعد على تحسين أداء مجتمع الدراسة (مجموعة الدراسة)
/ المتغيرات التابعة ؟ ولماذا ؟
- هل تمكن الباحث من توضيح ما يريد الوصول إليه من البحث؟
- هل الأهداف واقعية وممكنة التحقيق من خلال البحث؟
- هل صاغ الباحث أهدافه بوضوح وبلغة سهلة؟
- أن يكون هناك فروضا للدراسة (إذا كانت الدراسة من النوع الذي
يحتمل ذلك كالبحوث شبه التجريبية وبحوث المقارنة وغيرها).

تابع الفصل الأول : الإطار المنهجي للبحث: نواحي القوة ، ونواحي الضعف :

- هل صاغ الباحث فروضة بلغة واضحة ومحددة وفي ضوء الدراسات والبحوث السابقة : بحيث لا تشمل التأويل ؟
- هل الفروض في نطاق إمكانيات الباحث من حيث الزمن والجهد في البحث؟
- كيف صاغ الباحث فروضة ؟ وهل بالطريقة التقريرية أم بالطريقة الصفيرية؟ ولماذا ؟
- هل ساعدت الفروض الباحث في تحديد إجراءات وأدوات بحثه أم لا ؟
- أوقام بصياغة الفروض بعد الإطار النظري والبحوث والدراسات السابقة ؟
- هل ساعدت الفروض في تقديم تفسير للعلاقات بين المتغيرات؟
- هل حدد الباحث المجال أو الميدان العام الذي تنطبق عليه نتائج للدراسة (المجتمع)؟ (كالتعليم الابتدائي ، أو الإعدادي ، أو الثانوي، أو التعليم العالي أو التعليم المهني ، أو التعليم الخاص ، أطفال الشوارع ، كبار السن ...الخ)

الفصل الثاني : الدراسات السابقة والخلفية النظرية

- قد ينقسم هذا الفصل في مجموعة من البحوث والدراسات إلي فصلين ليتضمن الفصل الثاني والفصل الثالث ، وفي كثير من الدراسات وخاصة الدكتوراة يكون في صورة فصل واحد
- هل يتمشي الإطار النظري والبحوث والدراسات السابقة مع عنوان البحث أم لا ؟
- هل أظهر الباحث مهارة علمية عالية في الرجوع إلى المصادر المتعددة وثيقة الصلة بموضوع الدراسة سواء الأولية منها أو الثانوية علي أن تكون حديثة لآخر 10 سنوات من تاريخ الدراسة نفسها ؟
- هل أستخدم الدوريات والبحوث العلمية المحلية منها أو الإقليمية أو العالمية ؟
- هل أستطاع الباحث أن يظهر براعة واضحة في تحليل ونقد وعرض الدراسات السابقة بأسلوب متميز ؟

تابع الفصل الثاني : الدراسات السابقة والخلفية النظرية

- هل أسهمت الدراسات السابقة بشكل واضح في بلورة دراسته وتحديد أبعادها؟
- هل زودته بالأفكار أو الأدوات أو الإجراءات المفيدة لدراسته؟
- هل جنبته الوقوع في تكرار ودراسات سابقة؟
- هل تعرض الباحث لأوجه الشبه والاختلاف بين دراسته الحالية والدراسات والبحوث السابقة ؟
- هل تناول الباحث مدي استفادة البحث الحالي من الخلفية النظرية ؟
- هل تناول الباحث مدي استفادة البحث الحالي من البحوث والدراسات السابقة ؟

الفصل الثالث: إجراءات الدراسة

- هل تناول الباحث إجراءات الدراسة وفق الأسلوب العلمي ؟
- أن يكون هناك أداة أو أدوات للدراسة في ضوء ما يلي:
- هل أحسن الباحث انتقاء الأداة أو الأدوات المناسبة للدراسة؟ وضح ذلك ؟
- مدي قيام الباحث بقياس أدواته أو أدواته من حيث : الصدق والثبات والموضوعية ... الخ
- إذا كانت الأداة هي الاستبانة على سبيل المثال :
- فهل حدد أهدافها وأهميتها البحثية؟ وهل حدد سبب اختياره لها دون غيرها من الأدوات ؟
- ما نوع الاستبانة المستخدمة ؟ هل هي مغلقة أم مفتوحة ؟ أم مغلقة مفتوحة؟
- هل هناك قواعد عامة أعتمد عليها الباحث في بناء الاستبانة؟ ماهي ؟
- ما الإجراءات التي تم بموجبها توزيع الاستبانة على مجموعة الدراسة أو البحث (المقابلة الشخصية ، المجموعات النقاشيةمن الباحث أو غيره.الخ) .
- هل وفق الباحث في تطبيق أدواته بشكل سليم) .

الفصل الرابع : نتائج الدراسة تحليلها وتفسيرها

- المعالجة الاحصائية لتحليل نتائج الدراسة:
- هل أستخدم الباحث الإجراء الإحصائي الملائم لبحثه ؟ وضح ذلك ؟
- هل أظهر الباحث مقدرة علمية واضحة في توظيف الإجراءات الإحصائية لبحثه بشكل سليم ؟ وضح ذلك ؟
- هل تمكن الباحث من تحليل نتائج دراسته بشكل صحيح ؟ وقام بتحليلها وتفسيرها ؟ وضح ذلك ؟
- هل يمكن تعميم النتائج التي ستحققها الدراسة ؟ ولماذا ؟

الفصل الخامس : ملخص البحث التوصيات والمقترحات

■ هل حدد الباحث توصياته ومقترحاته بشكل صحيح في ضوء نتائج الدراسة؟ وضح ذلك ؟

■ هل تؤدي الدراسة أو البحث إلى توجيه الاهتمام ببحوث ودراسات أخرى؟ وضح ذلك ؟

■ المراجع العربية والاجنبية :

■ هل المصادر المستخدمة في البحث أو الدراسة وثيقة الصلة بموضوع البحث ؟

■ هل إلتزم الباحث بالموضوعية العلمية في التصنيف والاقتباس ؟

■ هل قام بتصنيف المصادر العلمية بالأسلوب المعترف به علميا؟

■ المرفقات :

■ هل تضمن البحث المرفقات الأساسية للدراسة بطريقة علمية ومنطقية .

■ هل يوجد ملخص باللغة الاجنبية للدراسة أو البحث ؟

شکرا